



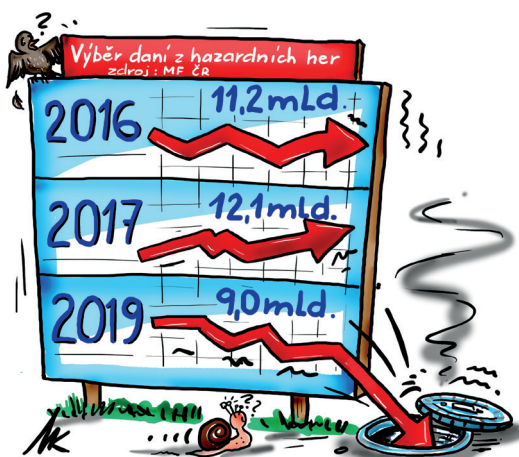
01 | Kdo v EU plošně zdaňuje výhry? Nikdo!

Jak uvádí samo Ministerstvo financí ČR ve své analýze RIA z roku 2015: „V mezinárodním srovnání zemí Evropské unie tento způsob srážkového zdanění plošně pro všechny hazardní hry neaplikuje žádná z nich.“

Zdroj: MF ČR, Analýza RIA, 2015.

02 | Stát vybere méně, než si myslí: chystá se totiž zdanit 0,3 % hráčů

Stát počítá s příjmy 3,6 miliardy do státního rozpočtu, což je naprosto nereálné číslo. Hráčů, kteří si pravidelně vydělávají sázením, je cca 0,3 %. U loterií, technických a živých her je procento „ziskových hráčů“ ještě nižší. Takže např. za kurzové sázení, které tvoří třetinu celého trhu, by podle kvalifikovaného odhadu zdaněním výher stát získal cca 26 milionů korun. Navíc jen za předpokladu, že by byl při výběru daně 100% úspěšný.



03 | Bod zlomu překročen: výběr daní po zavedení nového hazardního zákona klesá

Sektorová, tzv. loterní daň se naposledy zvýšila v roce 2017, resp. 2018 po skončení přechodného období. Zavedená výše zdanění hazardních her už překročila míru efektivního zdanění: jen v minulém roce klesly příjmy státu z daně z hazardních her o 3,1 miliardy korun, tedy o celou čtvrtinu. Po zavedení daně z výher se část hazardu přesune na nelegální trh a propad výběru daně z hazardních her bude ještě výraznější.



04 | Přijímáme vládní návrhy, jak se nám zachce

Návrh na zdanění hráčů neprošel řádným připomínkovým řízením, nejednala o něm ani Legislativní rada vlády, ani nebyla provedena analýza dopadů. MF dokonce zcela ignorovalo svoji vlastní analýzu RIA 2015, v níž vyhodnotilo zavedení zdanění výher jako „v praxi prakticky neproveditelné“.

05 | Absurdní situace: nejde o daň z výher, stát chce zdanit ztráty

Naprostá většina sázejících a hráčů je už ze samotné podstaty hry ztrátová. Musí být, protože tím, kdo dlouhodobě vydělává na hazardní hře, jsou provozovatelé, ne hráči. Stát tedy vlastně bude po hráčích požadovat daň z této ztráty. Tím ještě dále prohloubí jejich negativní ekonomický výsledek.



06 | Hráči se přesunou na nelegální trh

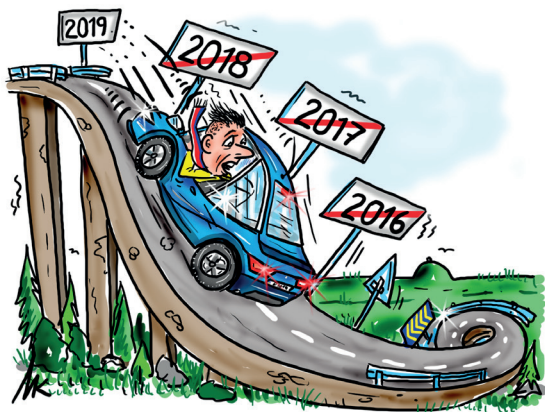
Sázení u českých firem bude pro hráče nevýhodné a drahé, naopak u nelegálních zahraničních provozovatelů nebudou platit žádnou daň z výher. Dojde k masivnímu přesunu hráčů na nelegální trh. Ten totiž na internetu nelze nikdy zcela zablokovat.

07 | Zahraniční zkušenosti: anarchie v Polsku, propad v Chorvatsku

Z okolních zemí zavedlo zdanění výher pouze Polsko, a to pouze pro určité druhy her, nikoliv plošně, jak navrhuje české ministerstvo financí. Polsko za nevhodný daňový systém platí vysokou cenu. Téměř 60 % všech v Polsku uzavřených sázek se uskuteční na nelegálním, nekontrolovaném a nezdaněném trhu. Polské ministerstvo financí eviduje k dnešnímu dni 6800 nelegálních internetových stránek, které cílí s nabídkou nelegálního hazardu na polské občany. V ČR je v současné době obdobných webových stránek cca 120.

Ještě jedna země EU zavedla zdanění určitých typů výher. V Chorvatsku došlo po zavedení legislativy k poklesu trhu o 20 % během dvou let.





08 | Návrat do starých časů: nárůst nelegálního trhu

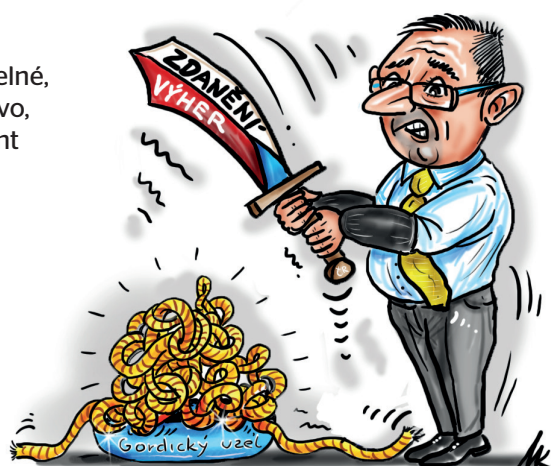
V současné době platí Česká republika jako příklad dobré praxe, jak regulovat hazard. Zdanění výher vrátí český trh o tři roky zpátky: do období divokého východu a černého trhu.

09 | Daň se nedá vybrat

Zdanění výher je pro správce daně v praxi téměř nerealizovatelné, přitom mimořádně administrativně náročné. Samo ministerstvo, tehdy vedené Andrejem Babišem, při zhodnocení všech variant dospělo k následujícímu shrnutí: „Z výše uvedeného srovnání variant, a především jejich negativ, je jednoznačně zřejmé, že všeobecné zdaňování výher na úrovni výherců je prakticky neuskutečnitelné, při uvážení hlediska efektivity.

Zdroj: MF ČR, Analýza RIA, 2015.

U živé hry v kasinech (například klasická ruleta) se daň z výhry nedá vybrat vůbec: hra by se nepředstavitelně zpomalila, došlo by k jejímu zániku.

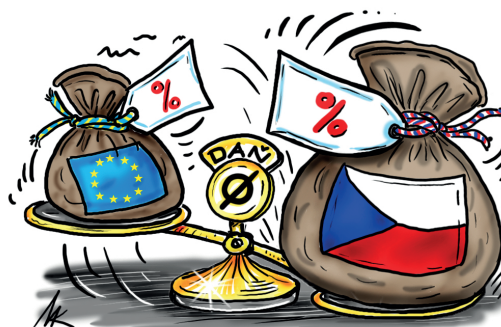


10 | Franta Puška si vždycky poradí... jak obejít zákon

Zkušenosti ze zmiňovaného Polska ukazují, že se hráči umějí vyhnout zdanění výher a stát na to není schopen adekvátně reagovat. Tím nejjednodušším krokem je tzv. „dělení tiketů“, kdy si hráč obyčejným propočtem pohlídná, aby jeho případná výhra nikdy nepřekročila 100 000 korun.

11 | Zdanění hazardu ve všech odvětvích už dnes překračuje průměr zemí EU i bez daně z výhry

	průměr EU		ČR	ČR
	OFFLINE	ONLINE	NYNÍ	NÁVRH
technická hra	27%	19%	35%	35%
kurzová sázka	17%	17%	23%	25%
živá hra	25%	19%	23%	30%





12 | Ekonomická diskriminace

Podle návrhu ministerstva by měli Češi platit daň z „výhry“, pro cizince tato povinnost ovšem platit nebude, což je ukázkový příklad ekonomické diskriminace.

13 | Příprava softwaru na rozdíl od hlasování neprobíhá ve zkrácených lhůtách

Provozovatelé hazardních her by na přípravu systémů, která by odrážela požadavek na zdanění výher, potřebovali nejméně 6-8 měsíců. Většina provozovatelů má smlouvy s nadnárodními společnostmi, které dlouhodobě plánují svoje časové investice. Nastavit systémy od 1.ledna je naprosto nereálné.



14 | Stát bude namísto ochrany hráčů podněcovat jejich rizikové chování

Při zavedení daně z výher budou hráči nuceni upravit své chování tak, aby jim případná výhra stačila nejen na pokrytí marže provozovatelů, ale nově i na zaplacení daně státu. Budou tak nuceni volit riskantnější sázky, které samozřejmě vycházejí méně často. Stát tak místo snižování rizikového hraní bude nutit hráče do vyššího rizika.

15 | Nový byznys model podle MF: prohra, prohra a prohra

V případě přijetí návrhu daně z výhry prohrají všichni: hráči, stát i provozovatelé. Hráče stát vyžene na nelegální trh, případně jim vezme daň z jejich ztráty. Státu klesne výběr daní a vzrostou náklady na administrativu a potírání nelegálního trhu. Prohrají i licencovaní provozovatelé, kteří nebudou schopni konkurovat nelegálním hernám, kde se daň z výhry platit nebude.

