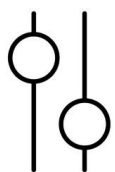


NEWSletter



Červenec



INSTITUT
PRO REGULACI
HAZARDNÍCH HER

2024

Není to tak dlouho, co je prostředek pro zamezení účasti na hazardních hrách, jak je oficiálně nazýván zákonem o hazardních hrách, nám však znám jako panic button, již přístupný hráčům hazardních her. Provozovatelé, kteří jsou povinni zajistit technické zabezpečení zpřístupnění panic button hráčům, zvolili různá řešení. Podle prvotních informací od Ministerstva financí (MF) však správná. Ač výjimky se samozřejmě najdou i tentokrát.



MF oslovilo IPRH se společnou schůzkou nad prvním vyhodnocením fungování panic button, protože si samo udělalo průzkum zvolených řešení a chtělo své poznatky sdělit prostřednictvím IPRH sektoru, než začnou kontroly celní správy. Kontrolovaly jak internetové stránky a aplikace, tak i land-based provozovny. První prázdninové týdny podle nich byly dobou hájení. Dá se tak očekávat, že první vlna kontrol celníky brzy přijde. Stejně tak si MF na shledaná nevyhovující řešení posvítí v rámci přepovolovacího správního řízení, které čeká všechny provozovatele. Proto také vydalo Informaci o posuzování panic button pro pověřené osoby (o ní více v dalším článku newsletteru).

MF se zaměřilo v zásadě na tři roviny. **Samotné řešení panic button** a zprostředkované žádosti, kde za vysloveně v rozporu se zákonem označilo zprostředkování žádosti o zápis do RVO pouhým odkazem na stránky MF. Mobilní aplikace jsou v pořádku. Za ideální řešení u internetových stránek na desktopu považují režim „floating“ při scrollingu stránky. Podání žádosti o trvalý zápis do Rejstříku vyloučených osob (dle § 16bb odst. 5 zákona) může být dle slov MF i v rámci panic button jako rozcestník. Co se týká **označení panic button** je nezbyt-

né, aby bylo jasně označeno tak, že každému bude jasné, že jde o prostředek pro vyloučení. Zákonem však není vyžadováno jednotné označení. Není však akceptovatelné zvolit řešení pouze prostřednictvím ikonografie, např. přeškrtnuté herní symboly, dopravní značky apod. V **oblasti poučení hráčů** je nutné hráče poučit o všech důsledcích zápisu do rejstříku stanovených v § 17 zákona, a to platí i pro provozovatele, který provozuje pouze jeden kanál. Tedy provozovatel internetové hry musí hráče poučit o tom, že mu bude v důsledku zápisu do rejstříku zamezen vstup do herních prostorů.

MF se velmi **zásadně vymezilo vůči jakékoliv součinnosti obsluhy s použitím panic button**. Za vyhovující řešení v herních prostorech považuje samoobslužný kiosk s využitím hráčské karty nebo jiného přístupového prostředku do konta (např. i heslo, pokud je to standardní řešení pro přihlášení ke kontu u daného provozovatele nebo zadání přihlašovacího jména, data narození a pinu)

MF se podělilo i o **první statistiky, jak hráči využívají panic button**. Aktuálně evidují kolem 5 000 žádostí na trvalý zápis do RVO, průměrně více než 1.000 za týden. V případě dočasného vyloučení na 48 hodin pak evidují kolem 10 000 zápisů. IPRH pak informovalo MF o velkých prodlevách při vyřízení žádostí o zápis na jejich straně, čehož si je MF vědomo a pracuje na zrychlení procesu zapisování.

Na jednání s MF se diskutovaly i dotazy, které jsme od vás obdržely. Jedním z nich bylo i řešení panic button pomocí tzv. **longpress**, které je akceptovatelné. Pokud jde o **čas, který hráči ještě ze 48 hodin zbývá**, tak MF ho centrálně sdělovat nebude, ale bude-li takové odpočítávací období mít provozovatel, je to v pořádku. K **zobrazení panic button v případě full screen**, MF dopřesnilo, že jsou-li vidět ovládací prvky a není to tedy 100 % full screen, pak musí být viditelný i panic button. MF souhlasilo s argumentací IPRH a umožnilo zpětvzetí žádosti o zápis do RVO, avšak jen do okamžiku zápisu.

MF závěrem jednání nabídlo **uspořádání workshopu** koncem prázdnin, a to i s praktickými ukázkami jednotlivých řešení. O případném termínu vás budeme samozřejmě neprodleně informovat.

JAK MÁ BÝT CERTIFIKOVÁN PANIC BUTTON

Od 1. července musí již všichni provozovatelé nabízet hráčům možnost vyloučení z hraní hazardních her prostřednictvím tzv. panic button. Pro spuštění panic button v „ostrém“ provozu nebyla pro provozovatele provozující v souladu s přechodnými ustanoveními vyžadována certifikace. Tu budou muset podstoupit až při změně svého základního povolení. Za tímto účelem vydalo [MF informací](#), jaké požadavky bude zejména vyžadovat, aby pověřené osoby pro certifikaci testovaly. A o jaké se jedná? Především MF chce

v odborném posouzení vidět zobrazení umístění panic button na internetové stránce, v aplikaci či na zařízení v herně nebo kasinu, včetně popsání a posouzení podoby prostředku. Dále pak proces použití panic button z pohledu hráče v grafické podobě, tedy jednotlivé kroky od zmáčknutí až po samotné potvrzení, že je hráč zapsán. Závěrem informace pak MF požaduje uvedení způsobu a formy poučení o důsledcích zápisu do RVO současně s nabídkou podání žádosti o trvalý zápis do RVO.

OBCE JSOU OPRÁVNĚNY UZAVÍRAT DOHODY O SPOLUPRÁCI

V rámci naší spolupráce s Ministerstvem vnitra (MV) jsme otevřeli otázku zákonnosti uzavírání dohod o spolupráci mezi obcemi a provozovateli hazardních her. Tyto smlouvy jsou často základem pro debatu při přípravě regulace hazardních her na území obce. Protože jsou tyto dohody uzavírány podle soukromého práva a často zavazují obce na řadu let, byly v některých případech předmětem veřejných diskusí, zejména zda jsou obce oprávněny takové smlouvy uzavírat. Protože je to MV, které posuzuje zákonnost postupu obcí, oslo-

vili jsme je s dotazem k oprávněnosti obcí takto postupovat. Ve své odpovědi MV uvádí, že z pohledu státní regulace a dozoru **ministerstva žádný zákon obcím uzavírání těchto smluv nezakazuje**. Jediné, co je dle MV podstatné, aby usnesení, kterým byla taková smlouva schválena, bylo přijato k tomu ze zákona o obcích příslušným orgánem obce a postupem předpokládaným zákonem o obcích. Dle očekávání MV odpovídá s výhradou, že mu nepřísluší posuzovat zákonnost obsahu smluv z hlediska soukromoprávních předpisů.

NÁVRH NA ZRUŠENÍ ČÁSTI DAŇOVÉHO BALÍČKU



Začátkem července podala skupina 19 senátorů v čele se senátorem Michaelem Canovem (Starostové pro Liberecký kraj) na Ústavní soud návrh na

zrušení pěti částí zákona obecně známého jako daňový balíček.

Z celkových 65 změn daňového balíčku, napadají senátoři u Ústavního soudu pět vybraných, které podle jejich názoru nesledují cíl konsolidace veřejných rozpočtů. Míjí se tedy se zamýšleným účelem konsolidačního balíčku, a současně jimi byla porušena zásadním způsobem pravidla legislativního procesu, jde o zjevné legislativní přilepky.

Jednou z oblastí, kterou senátoři napadají je i upravené rozpočtové určení daně z hazardních her. Senátoři považují za porušení ústavního pořádku, že obcím byl zcela

odebrán podíl na výnosech z vybrané hazardní daně z tzv. online internetových her (30 %), který se dosud rozdělával mezi všechny obce a jenž si nově ponechává zcela stát.

Dopady internetové sázení, jako je drobná kriminalita v obcích, zásahy obecní policie, neplacení obecního nájmu a poplatků, sociální vyloučení a poskytování zvláštních sociálních služeb tíží však v různé míře všechny obce, které ani mnohé hazard na svém území nepovolují.

Podle senátorů nelze připustit, aby stát tento podíl na výnosech hazardní daně obcím zcela zrušil bez jakékoli kompenzace, protože obce musí hradit dopady internetového hazardu na úkor svých vlastních zdrojů. Je tak

porušováno ústavně zaručené právo obcí na samosprávu a ochranu jejich majetku.

Ústavní soud potvrdil přijetí návrhu, stanovil mu číslo Pl. ÚS 22/24 a jako soudce zpravodaj byl ustanoven Jan Svatoň.

Ministři na posledním zasedání vlády, než se vydali na letní prázdniny, schválili návrh na vstup vlády do řízení před Ústavním soudem. Jde o standardní postup vlády. Už jen pokud přihlédneme k tomu, že se jedná o ustanovení konsolidačního balíčku.

PROJEKT ZODPOVĚDNÉ HRANÍ MÁ NOVÉHO MANAŽERA



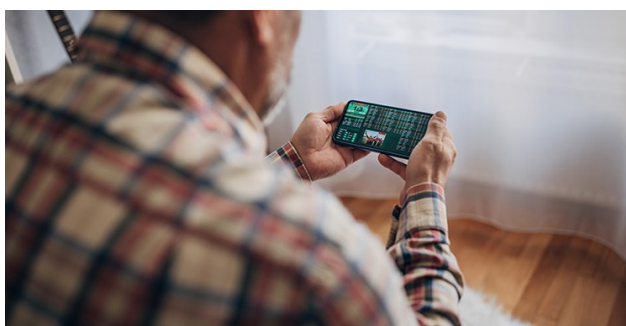
Projekt Zodpovědné hraní již brzy oslaví své čtvrté narozeniny. Edukace veřejnosti, jak udržet hraní na uzdě, spoluprovádění Linky pomoci s portálem Naberte kurz, každoroční pořádání Týdne zodpovědného hraní, propojení adiktologických center a spolupráce a odborníky – to je jen krátký výčet aktivit, kterým se projekt dlouhodobě věnuje.

S jejich dalším rozšiřováním má nyní bližší koordinaci na starosti v roli nového manažera Zodpovědného hraní Patrik Weigl. Který od začátku července nahradil ve funkci Petru Šebo. Díky svým zkušenostem ze světa digitálních technologií zároveň pomůže dále posunout vývoj našeho unikátního nástroje na detekci rizikového hraní IRIS.

„Do projektu jsem se rozhodl vstoupit vzhledem k jeho jedinečnosti. Zodpovědné hraní je unikátní seberegulační iniciativa i z globálního pohledu, která má značný dopad a ještě velký potenciál do budoucna. Jedním z mých hlavních cílů je, ve spolupráci s provozovateli a předními českými vědeckými institucemi, vyvinout a spustit systém IRIS, neboli nástroj včasné detekce rizikového chování, který na základě prediktivního matematického modelu a umělé inteligence pomáhá ochránit životy a zdraví hráčů. Vzhledem k mým zkušenostem z vedení data-driven digitálních projektů věřím, že budu pro Zodpovědné hraní přínosem,“ uvádí Patrik Weigl.

STUDIE ZÁVISLOSTI PROVOZOVATELŮ ONLINE HAZARDNÍCH HER NA ZÁKAZNICÍCH S VYSOKÝMI ÚTRATAMI

V posledních několika letech se staly online hazardní hry významným průmyslovým odvětvím. Růst je jistě příjemný, nicméně stále více se obávají možných regulačních hrozeb, které se jich mohou dotknout. Domnívají se totiž, že jsou silně závislé na malém segmentu svých zákazníků, kteří sázejí ve velkém a s vyšším rizikem. To potvrzuje i nová studie autorů Davida Forresta a Iana McHalea z Liverpoolské univerzity zveřejněná 24. června v Journal of Gambling Studies.



Studie také naznačuje, že omezení vkladů a výdajů, jak to udělalo několik evropských států, by pro britské hazardní odvětví bylo bolestivé. Bude na provozovatelích dokázat, že si jejich největší zákazníci mohou dovolit své hrací návyky.

„Všechna taková opatření by představovala existenční hrozbu pro regulované provozovatele, pokud by velká část jejich příjmů byla omezena tvrdými limity nebo pokud by hráči s vysokými výdaji migrovali do neregulovaného sektoru,“ napsali autoři.

„S využitím rozsáhlého souboru dat od 7 provozovatelů z Británie, který zaznamenává jednotlivé transakce přibližně 140 000 osob pozorovaných během jednoho roku, jsme byli schopni poskytnout přesnější odhady stupně koncentrace příjmů ve srovnání s předchozími studiemi. Ukazuje se vysoká závislost na relativně malém počtu

zákazníků, i když se produkt od produktu liší v tom, jak malá je skupina potenciálních držitelů účtů,“ uvádí autoři.

Takzvaný Paretův princip naznačuje, že v mnoha odvětvích generuje 20 procent zákazníků 80 procent příjmů. **Tato studie však zjistila, že prvních 10 procent britských online hazardních hráčů poskytlo 79 procent příjmů a prvních 5 procent jen něco málo přes dvě třetiny.**

Průměrný sportovní sázkář utratil za rok 135 liber. Průměrný hráč online kasina, 296 liber. A hráči, kteří dělali obojí, utratili 602 liber.

Aby se hazardní hráči dostali mezi 20 nejlepších, museli utratit 1 390 liber ročně. Sportovní sázkáři prohráli na sázkách v průměru 8,7 procenta, zatímco hráči online kasin prohráli 4,2 procenta. Tyto průměry naznačují, že největší online hráči prohráli několik tisíc liber ročně, uvedli akademici.

To, že provozovatelé silně závisejí na hráčích s velkými výdaji, je důležité, už jen proto, že předchozí výzkumy naznačovaly, že vysoké výdaje silně korelují s škodami způsobenými hraním, napsali profesori.

Ve Finsku Veikkaus a Paf zavedly limity na sázky a země včetně Německa, Belgie a Španělska mají limity na vklady, zatímco Nizozemsko brzy zavede povinné kontroly dostupnosti s vklady nad určitou úroveň.

Mnoho předchozích studií používalo vlastní průzkumy, ale tento podle výzkumníků shromáždil roční údaje ze 140 000 účtů u sedmi různých provozovatelů, což představuje téměř 86 procent online sázení a 38 procent všech online hazardních her.

KAZAŠSKÝ ZÁKON ZAKAZUJE HRÁT TÉMĚŘ 4 MILIONŮM LIDÍ

S tátní zaměstnanci ani vojenský personál si hazardní hry v Kazachstánu nezhrají. Kazašský prezident Kassym-Jomart Tokajev 8. července podepsal zákon, který zmíněným skupinám zakazuje hraní hazard-

ních her. Nová pravidla rovněž zakazují účast na hazardních hrách osobám v registru dluhů. Podle vládních odhadů by nový zákon měl vyloučit z hazardu v Kazachstánu téměř 4 miliony lidí.

MNOŽSTVÍ DAT JAKO LÁKADLO PRO HACKERY



Dennodenně slyšíme o nejrůznějších virových hrozbách nebo kybernetických útocích ať už na jednotlivce, soukromé společnosti nebo dokonce státní organizace. Málo kdo si však uvědomuje, že kombinace peněz a dat, kterými disponují provozovatelé hazardních her je činí z pohledu možného kybernetického útoku velmi atraktivním cílem. Není proto divu, že v posledních 12 měsících herní průmysl zaznamenal sérii kybernetických útoků, které se nevyhnuly ani těm světově nejznámějším kasinům.

V loňském roce čelili giganti Caesars Entertainment a MGM Resorts z Las Vegas velkým kybernetickým útokům ransomwaru, které významně ovlivnily jejich provoz. V Kanadě pak kybernetický útok na Gateway Casinos and Entertainment vloni v dubnu ochromil téměř polovinu společnosti. Když jejich 31 kasin muselo být uzavřeno na více než týden.

O hráčích hrajících online ale i těch, kteří navštíví kamennou hernu nebo kasino, musí provozovatelé shro-

mažďovat nejen mnoho herních dat, ale i osobních údajů. V běžném životě najdeme jen málo podobných ekvivalentů, kde by lidé poskytovali o sobě tolik informací.

Veřejně dostupné informace o tržbách dávají hackerům jasnější představu o potenciálním zisku z kybernetického útoku. Mohou si spočítat denní GGR společnosti a lépe odhadnout hranici pro případné výkupné, kterou by provozovatelé byli ochotni obětovat.

Nejslabším článkem v oblasti bezpečnosti nejsou systémy, ale lidé. Právě lidský faktor je nejčastější bezpečnostní dírou. Pomocí nejrůznějších phishingových metod nebo jiných prostředků útočníci získají od zranitelných zaměstnanců jejich přihlašovací údaje a dostanou se do systému. Společnost může mít 100 lidí, může mít 10 lidí, nebo jen pět lidí zodpovědných za bezpečnost, ale jsou tu další zaměstnanci, kteří jsou součástí byznysu, a třeba nejsou v IT světě tak zběhlý. Nicméně i oni musí pochopit, že jakmile kliknou na něco, na co by klikat neměli, může to mít dopad na celou organizaci.

Společnosti obecně zvýšili bezpečnost v oblasti narušení sítě. Nyní je potřeba veškeré síly soustředit na sociální inženýrství v oblasti kyberbezpečnosti. Pod tímto pojmem jsou označovány různé netechnické formy útoku, pomocí kterých dokáží kybernetičtí zločinci zmanipulovat uživatele k tomu, aby ignorovali bezpečnostní nebo jiné (firemní) postupy a předali útočníkovi citlivé informace nebo mu umožnili přístup. Experti jsou přesvědčeni o tom, že se jim to podaří. Jen je tomu potřeba věnovat velké úsilí.

PŘEDNÍ HRÁČI NA POLI HAZARDNÍCH HER BIJÍ NA POPLACH

Generální ředitelé velkých provozovatelů hazardních her, včetně bet365, Flutter Entertainment Plc, Entain, evoke, Kindred Group plc a Betsson Group, bijí na poplach ohledně dopadu přísných předpisů na evropský hazardní průmysl. [Ve zprávě o udržitelnosti](#) European Gaming and Betting Association (EGBA) za rok 2024 titi lídři varují, že přísnější regulace neúmyslně vyhání hráče hrát na černém trhu.



Podle zmíněné zprávy provozovatelé v roce 2023 výrazně zintenzivnili své úsilí v zavádění a propagaci bezpečnějšího hraní. Zpráva odhaluje, že 65 % evropských

zákazníků – z toho rekordních 21 milionů – použilo v loňském roce nějaký z nástrojů pro bezpečné hraní, přičemž více než polovina tak učinila dobrovolně, což je

o 14 % více než v předchozím roce. Provozovatelé navíc svým zákazníkům rozeslali rekordních 67,6 milionů zpráv na podporu bezpečnější hry, což představuje 49 % roční nárůst. Více než 23 milionů těchto zpráv bylo personalizováno na základě skutečného chování zákazníka při hraní.

Generální ředitelé se shodují, že stále více konkurují černému trhu, kde je bezpečnost hráčů v nejlepším případě druhořadým problémem, v horším případě zcela ignorována. Regulační rámce v evropských zemích tento problém zhoršují, tvrdí.

V Nizozemsku, Itálii, Španělsku a Švédsku zpřísnili, jak a kde mohou držitelé licence propagovat své nabídky. Limity sázek pak zpřísnili ve Velké Británii. A v Německu mění od základu základní produkty hazardu.

Právě všude tam je nelegální hazard na vzestupu. Proč?
Protože přísná omezení v těchto zemích brání hráčům

najít atraktivní a konkurenceschopnou nabídku, která je nasměruje k bezpečnějším, místně regulovaným provozovatelům.

Provozovatelé bez licencí mohou hráče přilákat vysokými bonusy a nabídkami, které si legální provozovatelé nemohou dovolit vyrovnat. Sice tamní jurisdikce jsou vybaveny donucovacími prostředky a možnostmi blokáce nelegálních webů, represe sama osobě v boji proti černému trhu účinná není. Konkurenční, regulované trhy s atraktivní nabídkou a reálnou mírou propagace svých nabídek jsou naopak tím ideálním řešením.

pomocí kterých dokáží kybernetičtí zločinci zmanipulovat uživatele k tomu, aby ignorovali bezpečnostní nebo jiné (firemní) postupy a předali útočníkovi citlivé informace nebo mu umožnili přístup. Experti jsou přesvědčeni o tom, že se jim to podaří. Jen je tomu potřeba věnovat velké úsilí.