

NEWSLETTER

duben/21

Z DOMOVA

ÚVODNÍ SLOVO

„Březen – za kamna vlezem, duben – ještě tam budem.“ V IPRH se lidovými pranostikami úplně neřídíme a rozhodně nejsme nikde zalezlí. Naopak se snažíme vnášet svěží vítr do stojatých vod názorů členů vlády a hlavních představitelů ústředních orgánů, kteří na naše odvětví ne-koukají úplně přívětivě. Usilovně se je snažíme přesvědčit o bezpečnosti a odlišnosti provozů heren a kasin od ostatních provozů (zejména restaurací), aby došlo k jejich co nejdřívějšímu otevření. Diskutujeme s Ministerstvem

financí i Finanční správou ve věci minimální dílčí daně. Otevřeli jsme diskusi s Úřadem pro hospodářskou soutěž a Ministerstvem vnitra na téma regulace hazardních her obecně závaznými vyhláškami. Čeká nás setkání na ministerstvu zdravotnictví s hlavní hygieničkou. Samozřejmě se věnujeme i dalším tématům a o některých z nich se můžete přečíst na následujících stranách. Děkujeme Vám za přízeň a přejeme Vám příjemné čtení.

IPRH SE SEŠEL SE ZÁSTUPCI FINANČNÍ SPRÁVY VE VĚCI MINIMÁLNÍ DÍLČÍ DANĚ

V souvislosti s pokračující snahou IPRH a jeho členů o prominutí minimální dílčí daně z technických her ministryní financí, proběhlo jednání s představiteli Generálního ředitelství cel a Specializovaného finančního úřadu, kteří jsou hlavními metodiky správy hazardní daně. Protože ministryně financí k prominutí daně přes všechny naše argumenty zatím nepřistoupila, řeší členové své možnosti ohledně splatnosti této daně. Daňový řád jim v takovém

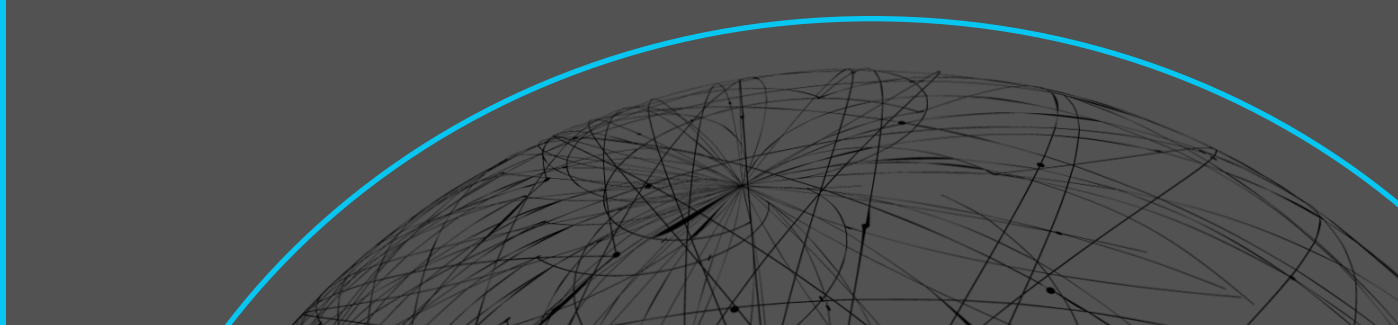
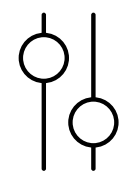
případě umožňuje využít tzv. institut posečkání daně. Na jednání se tak především diskutovaly náležitosti žádosti o posečkání daně, její přílohy prokazující finanční situaci provozovatele, podmínky podávání nebo možnosti využití splátkového kalendáře z výnosů z budoucího obnovení výdělečné činnosti. Podrobnosti ze samotného jednání se můžete dočíst v našem zápise, který je dostupný [zde](#).

APELOVALI JSME NA ZNOVUOTEVŘENÍ HERNÍCH PROVOZŮ

Připravili jsme dopis adresovaný ministru zdravotnictví Arenbergerovi, hlavní hygieničce Svrčinové, poradní skupině MeSES a ministru průmyslu a obchodu Havlíčkovi, ve kterém jsme apelovali na znovuootevření všech herních prostor. Soustředili jsme se na argumenty, proč herny, kasina a sázkové kanceláře nejsou epidemiologicky rizikové a jsou dokonce schopny plnit přísnější opatření, než již současně otevřené nebo v blízké době otevírané provozovny. Argumenty jsme podpořili

aktuálním popisem situace, upozorněním na nezbytnost odůvodnění postupu vlády podle pandemického zákona a aktuální soudní judikaturou.

Na odeslané dopisy obratem reagovalo ministerstvo průmyslu a obchodu. Ministr Havlíček nás propojil se svou náměstkyní paní Jirotkovou, se kterou dále věc komunikujeme. Kromě toho jsme oficiální cestou požádali o schůzku s hlavní hygieničkou paní Svrčinovou. Tato schůzka proběhne ještě tento týden. Zjišťujeme aktu-



ální situaci, resp. které rozhodující orgány akceptovali naši argumentaci, a které s dřívějším otevřením heren a kasin v porovnání s restauracemi nesouhlasí. Na ty by-

chom se posléze zaměřili a pokusili se je přesvědčit o správnosti našich argumentů.

DISKUSE OHLEDNĚ NOVÉ PRAŽSKÉ VYHLÁŠKY POKRAČUJE

Přestože od nového roku platí na území hl. m. Prahy nová vyhláška zakazující provozování technických her na celém jejím území, probíhají nadále diskuse o tom, zda vůbec správně nabyla své účinnosti a zda nenarušuje hospodářskou soutěž. Poslední oficiální diskuse proběhla na posledním jednání pražského zastupitelstva. Díky přijatému materiálu ([zde](#)) známe na první otázku již odpověď. Legislativní odbor magistrátu potvrdil, že nabytí účinnosti vyhlášky nebylo nijak podmíněno, a to ani „zdánlivou“ povinností radní Marvanové, projednat vyhlášku s ÚOHS. Ta hlavně tuto svou povinnost splnila, když učinila maximum možného, aby získala od ÚOHS vyjádření k zákon-

nosti vyhlášky. Ačkoliv ÚOHS neřekl ještě poslední slovo, předběžně se vyjádřil, že ani tato vyhláška nemusí být souladná s ochranou hospodářské soutěže. ÚOHS shledává jako problematické stanovení regulace týkající se živé hry, kdy v některých městských částech je její celkový zákaz a některé jí umožňují provozovat. I pro takový způsob regulace musí podle ÚOHS existovat jednotně uplatňovaná rozlišovací kritéria napříč městskými částmi. Naopak s celkovým zákazem technické hry nemá zatím žádný problém. Na definitivní ukončení debat o regulérnosti nové pražské vyhlášky si tak budeme muset ještě počkat, a to do rozhodnutí ÚOHS.

IPRH INICIOVAL SETKÁNÍ SE ZÁSTUPCI ÚOHS A MINISTERSTVA VNITRA NAD REGULACÍ SKRZE OZV

V rámci hlasování o prioritách činnosti IPRH jste se shodli i na tématu regulace hazardu prostřednictvím obecně závazných vyhlášek obcí a měst. Přesněji, abychom se pokusili změnit současný trend, kdy stále více obcí směřuje k celozákazu provozování hazardních her, aby se vyhnuly pokutě za porušení ochrany hospodářské soutěže. Proto jsme iniciovali jednání s novým předsedou ÚOHS panem Mlsnou, jeho kolegyní paní Kostruhovou (dříve ředitelka na Ministerstvu vnitra mající na starost OZV) a panem Veselým z odboru dozoru a kontroly OZV na MV, kterým jsme zaslali dopis, jehož znění naleznete

[zde](#). V dopise jsme vylíčili současné problémy, s kterými se obce při stanovování regulace i přes veškerou metodickou snahu potýkají.

Na dopis se nám dostalo vřelé odpovědi a avizovaná schůzka se všemi jmenovanými uskuteční ve středu 26. května. Zejména účast pana ředitele Mlsny bude na jednání klíčová. Protože bychom chtěli především diskutovat přístup ÚOHS ke kritériím pro stanovování místní regulace adresními místy tak, aby obce nebyly díky hrozbě jeho pokut dotlačeny do zákazových vyhlášek.

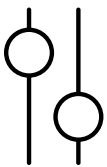
SPOLUPRÁCE IPRH JE FAÚ KVITOVÁNA JAKO VELMI PŘÍNOSNÁ

IPRH opakovaně s FAÚ spolupracoval v oblasti Národního hodnocení rizik, konkrétně v oblasti porovnávání rizikovosti jednotlivých typů povinných osob. FAÚ naše příspěvky vnímal velmi pozitivně, zejména pak ty, které týkaly reálného fungování provozovatelů hazardních her s přihlédnutím k jednotlivým druhům her a jejich provozování. Díky našim připomínkám byla u některých riziko-

vých situací snížena jejich rizikovost, a to zejména z důvodů přísné zákonné regulace, která v oblasti hazardních her již nyní platí.

Provozovatelé hazardních her byli ze strany FAU vyhodnoceni velmi dobře. Ve většině posuzovaných oblastech bylo riziko u provozovatelů hazardních her vyhodnoceno jako střední, se souhrnným hodnocením střední





rizikovitost, na úrovni např. obchodů s uměleckými předměty či poskytovateli leasingu, dokonce s vyhodnocením nízkého rizikového dopadu na fungování celého AML systému v ČR. Věříme v pokračování spolupráce v rámci této

odborné platformy, díky které budeme moci tímto způsobem reagovat na další legislativní vývoj v této dynamicky se rozvíjející oblasti státní regulace.

O PRODLOUŽENÍ COVID PROGRAMŮ POŘÁD NENÍ JASNO

Dotační programy COVID 2021 a COVID NEPOKRYTÉ NÁKLADY mají stanovené rozhodné období pro čerpání pouze do konce března. Nicméně uzavření nejen našeho odvětví trvá i nadále a není zřejmé, kdy bude ukončeno. Ministr Havlíček (MPO) se již na jedné z vládních tiskových konferencí zmínil, že program COVID 2021 by měl

být dále prodloužen, ale bez jakýchkoliv dalších podrobností. O programu COVID NEPOKRYTÉ NÁKLADY jsme zatím nezaznamenali žádné veřejné prohlášení. Proto jsme v této věci navázali na spolupráci s paní náměstkyní Tauberovou z MPO a ptáme se jí, zda k prodloužení programů dojde a za jakých podmínek.

IPRH REAGOVAL NA MINISTERSVEM FINANČÍ (MF) VYDANÁ STANOVISKA

MF v nedávné době vydalo řadu výkladových stanovisek, jejichž úkolem je představit, jak jsou některá ustanovení zákona o hazardních hrách a z nich plynoucí povinnosti chápány MF a jak bude MF vůči provozovatelům postupovat. Stanoviska však bohužel vyvolala řadu doplňujících otázek, a proto se IPRH rozhodl je zformulovat do dopisu, který odeslal na MF.

Za nejzásadnější z těchto stanovisek lze označit to upravující tzv. přepovolení základních povolení a na to případně navazujících obecních povolení. Jedná se o situaci, která se postupem času bude týkat celého trhu,

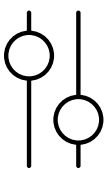
protože všem jednou šestiletá povolení uplynou. Proto není překvapením, že nejvíce otázek směřovalo na toto stanovisko. Zejména jsme se dotkli povinnosti duplicitního skládání kaucí, dokládání již jednou doložených příloh nebo znovuotevírání herních plánů. V důsledku novely zákona o hazardních hrách pak došlo k zavedení nové zákonné povinnosti, která je však duplicitně nadále uvedena v základním povolení, což má zásadní dopad do výše případné sankce (50 mil. vs. 3 mil. Kč). A to, přestože MF slíbilo, že bude odstraněna. Proto IPRH tento slib MF připomněl.

KURZARBEIT SE POSUNUL DO SENÁTU

Poslanecká sněmovna dne 7. 5. 2021 ve třetím čtení schválila novelu zákona o zaměstnanosti, která zavádí protikrizové opatření – podporu v době částečné zaměstnanosti, obecně známé pod názvem „kurzarbeit“. V současné době nemá Česká republika upravenou systémovou podporu, která by měla potenciál efektivně podpořit zachování pracovních míst v případě jejich ohrožení vnějšími faktory. To se potvrdilo v březnu loňského roku,

kdy ochranná opatření z důvodu šíření nákazy Covid-19 začala zásadním způsobem ovlivňovat činnost zaměstnavatelů.

Nyní se jeho projednáváním bude zabývat Senát. Pakliže se Senát schválí znění z Poslanecké sněmovny a bude tedy známa finální podoba novely zákona o zaměstnanosti, připravíme její stručný souhrn.



ZE SVĚTA

TÉMĚŘ 20 % LIDÍ VE SPORTU ČELOU NÁVRHŮM NA OVLIVŇOVÁNÍ ZÁPASŮ

Je dobře známo, že ovlivňování sportovních zápasů je celosvětově rozšířeným negativním fenoménem. Rozsáhlá mezinárodní studie „Evidence-Based Prevention Of Sporting-related Match -olving“ (EPOSM) koordinovaná univerzitou v Gentu zkoumala ovlivňování výsledků v 7 evropských zemích (v Rakousku, Belgii, Chorvatsku, Francii, Nizozemsku, Švýcarsku a ve Velké Británii).

První výsledky studie ukazují, že téměř 20 % z více než 5 000 účastníků, kterými byli současní a bývalí sportovci, trenéři, členové představenstev, rozhodčí a další osoby zapojené do několika sportovních disciplín (včetně fotbalu, tenisu, basketbalu, hokeje, házené a kriketu), uvedlo, že znali někoho, kdo se s matchfixingem setkal. Kromě toho 8 % účastníků výzkumu odhalilo, že byli přímo osloveni, aby sportovní výsledky ovlivnili.

Asi není překvapením, že hlavním důvodem, proč na-

konec aktér s ovlivněním zápasu souhlasil byl finanční či jiný majetkový prospěch. Nemalé části osobám, bylo ale taktéž vyhrožováno.

Naopak v případě iniciátora nejsou na prvním místě peníze, plynoucí z případné výhry díky výhodnému kursu. Ale často se k tomuto činu uchýlí, aby zabránil sestupu konkrétního klubu nebo naopak nějakému hráči či klubu umožnil vyhrát danou soutěž.

Navzdory stále aktivní hrozbě ovlivňování sportovních zápasů, je tento typ nelegální činnosti často podceňován, a tudíž v preventivních iniciativách opomíjen. Proto se projekt EPOSM ve své druhé fázi na tuto oblast zaměří. Pomyslnou mezeru se pokusí vyplnit vypracováním akčních plánů a workshopů o prevenci ovlivňování výsledků, zejména u sportovních zápasů.

VYŠŠÍ OCHRANA HRÁČŮ SE STÁVÁ PRO VĚTŠINU PROVOZOVATELŮ PRIORITOU

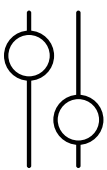
Provozovatelé svou pozornost stále častěji a intenzivněji soustředí na nástroje, které mají přispět k vyšší ochraně hráčů. Neboť si uvědomují svou odpovědnost vůči všem svým zákazníkům. Zaměřují se zejména na včasnou identifikaci a interakci se zákazníky, jakož i na vzdělávání a zvyšování povědomí zaměstnanců, aby mohli poskytovat odpovídající podporu a včasné zásahy.

Důkazem, že tyto druhy komunikace probíhají mezi provozovatelem a zákazníkem stále častěji, mohou být výsledky společnosti LeoVegas z poslední doby. Ta v loňském roce zaznamenala nárůst všech možných interakcí (počínaje komunikací se zákazníky a konče až jejich dobrovolným vyloučením) v oblasti „zodpovědného hraní“ v řádech nižších stovek procent, oproti roku 2019.

K tomuto masivnímu nárustu mohlo silně přispět zavedení linky pomoci nazvané LeoLine. Jedná se o službu živého chatu, která nabízí okamžitou pomoc zákazníkům, jenž chtějí řešit problémy s hazardem.

Ačkoliv na jedné straně společnost LeoVegas zaznamenala vyšší míru interakcí, na straně druhé zaznamenala pokles o 53 % hráčů, kteří si nastavili limity vkladů. Společnost si ale to vysvětluje tím, že mnoho hráčů si již nastavilo limity vkladů v předchozích letech.

Přes tento pokles si nelze nemyslet, že nastolený trend v oblasti zodpovědného hraní nebude dále narůstat. Lze předpokládat, že k této iniciativě budou postupně přistupovat i další evropští provozovatelé.



VELKÁ BRITÁNIE UVAŽUJE O PŘÍSNĚJŠÍCH PRAVIDLECH PRO REKLAMU

Advertising Standards Authority (ASA) potvrdila, že v rámci jednání o modernizaci pravidel reklamy na hazardní hry se nahlas hovoří o jejich zpřísnění. Zejména se to týká ustanovení, regulující marketing, který působí na děti. Nově by pravidla mohla zakazovat používání čehokoliv, co by se v reklamách na hazardní hry mohlo zaujmout děti. Pravděpodobně by to vylučovalo i účinkování všech sportovních hvězd. Což by byla citelná rána, neboť

mnoho společností provozující kursové sázení používá k propagaci svých produktů zejména fotbalové hvězdy.

Nová pravidla pro marketing konzultuje ASA již od loňského října, avšak nelze však očekávat, že by nová pravidla pro reklamu začala platit ještě letos. Podle dle zástupce regulátora Andyho Taylora, mají ještě dlouhou cestu před sebou, aby zjistili kudy se v regulaci nakonec vydají.

OBÁVANÉ SE STALO SKUTEČNOSTÍ, ŠVÉDSKO PRODLOUŽILO OMEZENÍ SPOJENÁ S COVID-19

Švédská vláda k nelibosti všech legálních provozovatelů prodloužila omezení, která byla v loňském roce přijata z důvodu ochrany hráčů v době pandemie Covid-19. Jedná se zejména omezení vkladů na 5 000 SEK (492 EUR) týdně a výše bonusů na 100 SEK. Přičemž takovýto bonus je možný udělit pouze za úspěšnou registraci.

Pravidla, která byla již jednou prodloužena, a to do 30. června, budou pokračovat nyní až do 14. listopadu. Pomalu se začíná naplňovat černý scénář, že tato omezení budou nakonec přijata natrvalo.

Obchodní skupina pro online hazardní hry zvaná BOS, opakovaně upozorňuje na negativní aspekty těchto přetrvávajících pravidel. Jedná se zejména o přesun hráčů k nelegálním provozovatelům. Švédská vláda vede rétoriku o ochraně spotřebitelů, ale v praxi dělá přesný opak, uvedl Gustaf Hoffstedt, generální tajemník skupiny.

Názor BOS byl podpořen i v nedávno zveřejněné zprávě Swedish Agency for Public Management, která označila přesun hráčů k nelegálním provozovatelům za „znepokojivě vysoký“. Dle této zprávy vzrostla úroveň nelegálního hazardu v loňském roce na 15 % z 12 % v roce 2019. Zároveň požaduje, aby švédský regulátor provedl další výzkum s cílem zjistit způsoby, jak tento trend zastavit.

Aby těch švédských zpráv a analýz nebylo v době pandemie málo, představila v březnu Swedish Public Health Agency tu svou. Ta tvrdí, že ve Švédsku byly problémy s hazardem během pandemie stabilní, ale problémoví hráči a nezaměstnaní vykazují známky rostoucího problematického chování.

Bude tedy zajímavé sledovat, který názor u švédské vlády nakonec převáží.

