

Shrnutí odpovědí MF ke stanovisku na přechody povolení¹

DUPLICITNÍ SLOŽENÍ KAUCE	MF trvá na svém požadavku mít v určitém okamžiku složeny dvě kauce (pro nové a staré povolení). Uvádějí, že provozovatel nemůže s kaucí složenou ve prospěch MF disponovat (protože to je pohledávka MF), a to do doby, než • <u>dojde ke zrušení/zániku povolení</u> a • <u>MF posoudí kauci jako tzv. vratitelný přeplatek</u>. (K tomu dojde až po zjištění, zda nejsou s provozovatelem vedena správní řízení, nedluží na daních nebo nemá nevyplacené výhry.) Proto provozovatel nemůže využít „starou“ složenou kauci, se kterou nemůže disponovat, pro novou žádost o vydání povolení, pokud chce provázat provozování. Opačným přístupem by se dle tvrzení MF zbavili své možnosti vypořádat případné závazky provozovatele ze „starého“ povolení. UPOZORNĚNÍ: V momentě, kdy dojde ke zrušení/zániku povolení², MF automaticky (bez vaší žádosti) spouští proces vypořádání kauce. Ten by měl trvat nejdéle 90 dní. Na tuto dobu MF kauci v podstatě zablokuje a provozovatel s ní nesmí nakládat.
DOKLÁDÁNÍ HERNÍCH PLÁNŮ V RÁMCI NOVÝCH ŽÁDOSTÍ	MF potvrzuje, že nebude-li dříve schválený herní plán starší 3 měsíců a bude zejména odpovídat předmětu žádosti, nebude nutné ho znovu v novém řízení dokládat a bude možné využít již schválený herní plán. Ohledně doplnění herních plánů o nové požadavky MF, si MF dle textace své odpovědi nechalo bohužel otevřená zadní vrátka, protože uvedlo: „...ze předpokladu, že jeho textace bude

¹ <https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2021/stanovisko-ve-veci-vydavani-navazujicich-41147>

<https://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prihlasovani-nevyplacenych-vyher/obecne-informace/2021/informace-k-postupu-sazejicich-pri-uplat-41191>

² Případně i změna povolení, která má vliv na určení výše kauce



	<i>vyhovovat zejména s ohledem na předmět podané žádosti.“</i>
MUSÍ MÍT ODBORNÉ POSOUZENÍ A OSVĚDČENÍ O PROVOZUSCHOPNOSTI V DOBĚ PODÁNÍ ŽÁDOSTI URČITOU DÉLKU SVÉ PLATNOSTI	Dokumenty musí být v době vydání povolení platné. Dokumenty tak mohou být s kratší dobou platnosti než doba, na kterou bude základní povolení vydáno. Provozovatel má totiž povinnost 30 dní před uplynutím platnosti těchto dokumentů doložit ministerstvu nebo příslušným obcím nové dokumenty.
DOKLÁDÁNÍ PŘÍLOH TÝKAJÍCÍCH SE PROVOZOVATELE	Není je nutné znovu dokládat, pokud splňují staří 3 měsíců. Pokud nikoliv musí být doloženy znovu, i když v nich nedošlo k žádné změně (organizační struktura apod.)
ODLOŽENÁ ÚČINNOST POVOLENÍ, POKUD MÁ DOJÍT K PROVÁZÁNÍ PROVOZOVÁNÍ ZE STARÉHO NA NOVÉ POVOLENÍ	Platí princip uvedený ve stanovisku (viz níže), nikoliv ten uvedený v metodice pro obce vydané Ministerstvem vnitra (datum odložené účinnosti zrušujícího rozhodnutí a povolujícího je totožný den), která bude také o tuto část aktualizována. Datum odložené účinnosti zrušujícího rozhodnutí musí předcházet datu účinnosti nového povolení, např. rozhodnutí o zrušení základního povolení nabude účinnosti 1. 9. 2021 a základní povolení nabude účinnosti dne 2. 9 2021.
INSTITUT OBNOVENÍ POVOLENÍ	Důvodem, proč není tento institut současně upraven v zákoně, je podle MF právě <i>skutečnost, aby jednou za určité období došlo k vypořádání provozování a případných nedoplatků provozovatele a zároveň, aby provozovatel znovu podstoupil proces vydávání základního povolení a důsledné ověření, resp. prokázání splnění všech zákonných podmínek.</i>



KDY PODÁVAT NOVÉ ŽÁDOSTI, ABY SE STIHLO VYDÁNÍ POVOLENÍ	MF uvádí, že z jejich dosavadních zkušeností by mělo postačit 3-5 měsíců před předpokládanou účinností nového povolení . Upozorňují, že délka řízení také záleží na kvalitě dodaných příloh, složitosti předmětu žádosti a aktuální vytíženosti MF.
BUDOU MÍT NOVÁ POVOLENÍ NOVÉ PODMÍNKY PROVOZOVÁNÍ	MF v současné době neplánuje doplnění nových podmínek provozování do nových povolení , protože k jejich revizi zřejmě dojde v souvislosti s přípravou novelizace na základě výsledků ARHA. V budoucnu tak můžeme očekávat, že v této oblasti dojde ke změnám.
CO BUDE MF DĚLAT, KDYŽ SOUD ROZHODNE, ŽE VÝHRA OPRAVDU NEMĚLA BÝT VYPLACENA, ALE PROVOZOVATELI JIŽ BYLA PONÍŽENA KAUCE	IPRH navrhoval, aby MF počkalo na soudní rozhodnutí o tom, že skutečně došlo k neoprávněnému nevyplacení výhry provozovatelem. Za současného stavu totiž MF bude stačit rozhodnutí GŘC, které pokud uzná, že výhra měla být hráči vyplacena, ale provozovatel ji nevyplatil, hráč se o tuto výhru u MF přihlásil, poníží o tuto výhru provozovatelovu kauci. Nicméně soud poté může rozhodnout ve prospěch provozovatele. MF však uvedlo, že zákon jim umožňuje „počkat“ v rámci řízení o použití kauce pouze na rozhodnutí GŘC, své rozhodnutí nebo finanční správy, nikoliv však soudu.
NAHRADÍ MF DUPLICITU (ZÁKON VS. POVOLENÍ) POVINNOSTI VÉST EVIDENCI OPRAV A ZÁSAHŮ	MF najednou uvádí, že se jedná vlastně pouze o obdobné povinnosti, ne stejné, a to, přestože s tím dříve souhlasilo v připomínkovém řízení a je takto i uvedeno ve vypořádací tabulce připomínkového řízení, kde MF samo přislíbilo, že tato povinnost bude z povolení odstraněna. MF opět uvedlo, že k revizi podmínek povolení zřejmě dojde v souvislosti s přípravou novelizace na základě výsledků ARHA. Do té doby MF neplánuje plošnou změnu nastavených podmínek, resp. zahajování správních řízení o změnu.