

Z DOMOVA

ÚVODNÍ SLOVO

Mohlo by se zdát, že poslední týdny před létem jsou lidé již myšlenkami a jednou nohou na dovolené a nic převratného se neděje. Opak je pravdou. A letošní rok je toho jen důkazem. Můžeme Vám tak přinést řadu zajímavých informací z činnosti orgánů veřejné správy, nových stanovisek, výročních zpráv nebo rozhodnutí. Ani v

zahraničí se poslední týdny před prázdninami nezahálelo, a proto Vám můžeme přinést zajímavé novinky z Finska, Velké Británie a Malty.

Každý si tak rozhodně přijde na své, přejeme Vám krásné letní čtení.

VYDÁVÁNÍ STANOVISEK MF POKRAČUJE

V nedávné době vydalo MF několik nových výkladových stanovisek. Ve své činnosti pokračovalo i v červnu, kdy připravilo [další stanovisko](#) související s oblastí přechodu základních a místních povolení. Konkrétně se jedná o určení okamžiku, kdy nabývá rozhodnutí o povolení nebo naopak o zrušení povolení právní moci nebo účinnosti. To je velmi důležité zejména **v následujících situacích:**

- provozovatel chce plynule pokračovat v provozování, aniž by musel třeba na den přerušit provoz,
- aby provozovatel věděl od jakého okamžiku může zahájit provoz v herním prostoru či na internetu,
- aby provozovatel věděl od kdy už nemůže provozovat, protože povolení bylo zrušeno a
- od jakého dne bude hra nebo technické zařízení považováno za povolené (rozhodující např. pro minimální dílčí daň).

MF své stanovisko opírá o judikaturu Nejvyššího

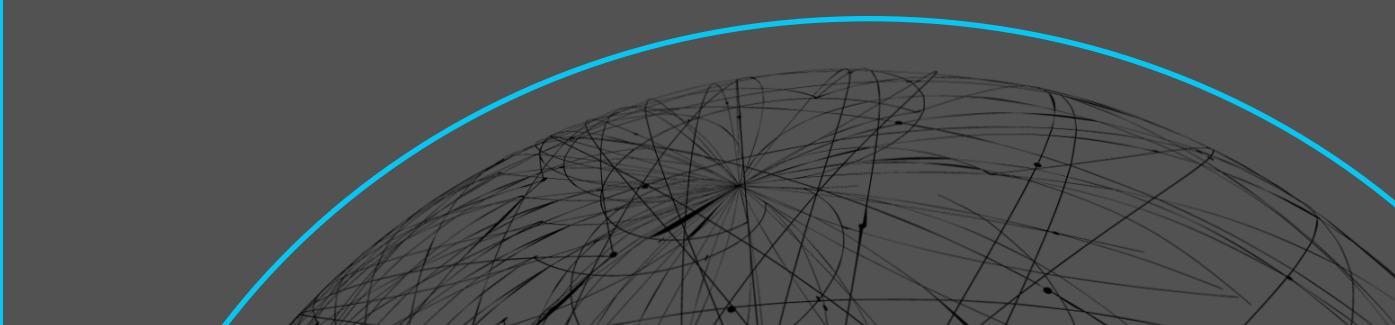
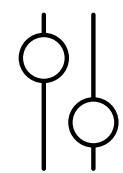
správního soudu, správní řád a diskuse s Ministerstvem vnitra jako hlavním gestorem tohoto zákona. **Podle nich rozhodnutí nabývá právní moci teprve uplynutím posledního okamžiku dne, v němž bylo doručeno.** Je zde bohužel použit dosti nešťastný neurčitý právní pojem – poslední okamžik dne. IPRH bude MF kontaktovat, zda je možné tento okamžik dne určit například konkrétní hodinou, nebo to bude znamenat, že provozovat nebo naopak neprovozovat je možné až následující den po tomto okamžiku (jak nám napovídá příklad 5 uvedený ve stanovisku). K diskusi je pak i výklad MF, od kdy bude hra nebo zařízení považováno za povolené.

Pro **podávání žádostí, ve které žádá provozovatel odloženou účinnost by se nemělo nic změnit.** Pokud chce provozovatel provázat provoz, měl by v žádosti o zrušení uvést stejné datum jako v žádosti o povolení.

PLZEŇ CHYSTÁ NOVELIZACI REGULACE HAZARDNÍCH HER

Město Plzeň se rozhodlo pro aktualizaci současně platné obecně závazné vyhlášky. Naštěstí se nevydává dnes bohužel populární cestou zákazu technických her. Cílem nové vyhlášky je aktualizace přílohy povolených

adres k provozování hazardních her spočívající ve vyřazení zaniklých provozoven, a naopak případné zařazení adres nových na základě podaných žádostí. Rada města proto [zveřejnila kritéria](#) (v seznamu usnesení č. 21/0689



ze dne 28.6.2021), která budou muset místa stanovená v příloze splňovat. Jedná se především o místo, které nebude chráněnou budovou, bude více jak 100 metrů vzdálené od školy nebo školského zařízení a k datu 30.9.2021 bude mít platné povolení podle zákona. Celkový počet povolených míst na území města nesmí překročit hranici 100 provozoven. Případná kolize v překročení tohoto počtu může nastat pouze u žádostí o nová místa, kde bude poté rozhodovat vzdálenost od školy.

Usnesení Rady zároveň stanovuje, že do 9:00 dne 30.9.2021 je možné podávat žádosti o zařazení místa

mezi povolené, nebo naopak o vynětí. Žádost o vynětí však může podat pouze poslední provozovatel, který je nebo byl oprávněn na adrese provozovat. Dobrou zprávou je, že podle zveřejněných kritérií by vyhláška neměla obsahovat časovou regulaci. Nevýhodou však zatím je, že neznáme navrhovanou účinnost vyhlášky.

A jaký bude další postup? Rada si stanovila, že do konce listopadu připraví návrh vyhlášky a projedná ho s městskými částmi. Poté by vyhláška měla být předložena zastupitelstvu.

GŘC JE OPRÁVNĚNO ŽÁDAT INFORMACI, KTERÝ KONKRÉTNÍ HRÁČ SE SKRÝVÁ POD HERNÍM ID

V rámci prováděné kontrolní činnosti členů IPRH jsme se opakovaně setkali s žádostmi celních úřadů, ve kterých **chtějí rozkrýt, který konkrétní hráč má přidělen, jaký herní identifikátor (HID)**. Pod tímto identifikátorem jsou údaje o hráčově hře a jeho kontě vykazovány MF a CS dle reportingové vyhlášky. Přestože ministerstvo v metodickém pokynu uvádí, že tyto údaje jsou tzv. pseudonymizované, tedy MF ani CS nezná totožnost hráče pod přiděleným HID, nebude to v některých případech pravda. Pozitivní je, že CS si je vědoma ojedinělosti těchto svých žádostí, kterými vlastně prolamuje garance MF uvedené v metodickém pokynu. CS opírá svou pravomoc o oprávnění kontrolovat plnění povinností provozovatelů a nezbytnost zjištění skutkového stavu. **Jako důvody, kdy takto bude postupovat uvádí:**

- kontrola povinnosti identifikovat každého návštěvníka herního prostoru při vstupu, ověření jeho totožnosti

a věku a registrace hráče, a to porovnáním denní evidence návštěvníků a záznamů z monitorovacího zařízení s daty ze systému AISG

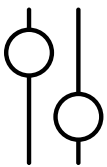
- prověřování stížnosti hráče – případy zrušení či blokování hráčského konta provozovatelem, nedodržování lhůty pro vyplacení výhry, či nerovné podmínky mezi hráči hazardních her.

Za důležité považujeme tvrzení CS, že při poskytnutí požadovaných hráčských údajů, nepůjde o porušení mlčenlivosti provozovatele o údajích hráčů (viz zákonné ustanovení § 108i písm. a) zákona o hazardních hrách, který říká, že o porušení nejde poskytují-li se tyto údaje dozorujícím orgánům). Případné stížnosti hráčů, že došlo k porušení mlčenlivosti provozovatele by tak CS měla odmítnout jako nedůvodné. Úplné znění odpovědi GŘC najdete [zde](#).

PŘIPOMÍNKY K ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVĚ PROJEKTU ARHA ODESLÁNY MF

V minulém čísle jsme informovali o zveřejnění závěrečné zprávy k Analýze regulace hazardních her (ARHA) a seznámili jsme vás s jejími hlavními výslednými body. V poskytnutém čase na připomínky (pouhých 20 pracovních dnů), jsme po vlastní rešerši zprávy, všech jejích příloh a zpracování podnětů členů, připravili dokument řady technických připomínek, který jsme v termínu odeslali na MF. V mezidobí však ještě došlo k setkání ředitele IPRH Jana Řeholy s panem náměstkem Koubou (MF). Na jed-

nání byla dohodnuta možnost doplnění našeho vyjádření o připomínky obecného regulačního charakteru (přemíra současné regulace, nepřiměřený důraz na ochranu hráče a paternalistický přístup státu k regulaci, nesmyslnost řešení ochrany hráčů přes zvyšování daní provozovatelům apod.), a to několik dnů po předtím stanoveném termínu. **Všechny námi zpracované a odeslané připomínky můžete nalézt [zde](#).** Náměstek Kouba přislíbil projednání a vypořádání připomínek zástupci MF u kulatého stolu u ně-



hož by IPRH neměl chybět. Tento průběh pan náměstek potvrdil během telefonického hovoru s ředitelem IPRH J. Řeholou, který se uskutečnil minulý týden. Doufejme, že se tak skutečně stane a zástupci MF nám poskytnou možnost se k vypořádání našich připomínek vyjádřit i ústně. Poté celá analýza zamíří na vládu, kde bude projednává-

na členy vlády, aby došlo k naplnění jejího programového prohlášení ještě před ukončením volebního období. **Hlavní závěry a návrhy na změnu zákona o hazardních hrách nebo daňového zákona tak budou klíčovým podkladem zejména pro novou vládní garnituru, která vzejde z výsledku říjnových voleb.**

VÝROČNÍ ZPRÁVA O HAZARDNÍM HRANÍ V LOŇSKÉM ROCE BYLA JIŽ ZVEŘEJNĚNA

Národní monitorovací středisko doc. Mravčíka již zveřejnilo oficiální podobu výroční zprávy o hazardním hraní v loňském roce, jejíž návrh jsme Vám již před časem posílali. Zpráva je tradičním souhrnem statistických údajů ohledně českého hazardního trhu, které jsou střediskem

sbírány a poskytovány zejména od celní správy nebo ministerstva financí. Dále se do zprávy promítají průzkumy prováděné střediskem nebo spolupracujícími odbornými zařízeními a agenturami.

ÚOHS POTRESTAL ZA ŠPATNOU MÍSTNÍ REGULACI DALŠÍ MĚSTO

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) uložil městu Lysá nad Labem pokutu ve výši 280 tisíc Kč za porušení zákona o ochraně hospodářské soutěže. Podle ÚOHS město pochybilo, když v období let 2012 až 2019 mělo pro regulaci hazardních her na svém území obecně závazné vyhlášky č. 6/2011 a 7/2011, které stanovovaly výčet adresních míst, na kterých je povoleno provozování hazardních her. Výběr těchto míst nebyl podle ÚOHS za-

ložen na *objektivních, nediskriminačních a předem známých* kritériích, a proto došlo na území Lysé nad Labem k neodůvodnitelnému narušení hospodářské soutěže. Byli zvýhodněni provozovatelé, kteří na povolených adresách mohli provozovat. **Jedná se však ještě o nepravomocnou pokutu, protože město proti rozhodnutí úřadu podalo rozklad.**

NA ČESKÉM TRHU JE NOVÁ POVĚŘENÁ OSOBA K PROVÁDĚNÍ ODBORNÉHO POSUZOVÁNÍ

Švédská společnost Gaming Associates Europe AB od 2. července rozšířila počet pověřených osob k odbornému posuzování a osvědčování a zaokrouhlila jejich počet na rovných deset. Gaming Associates Europe AB je akreditovaná společností Swedac pro certifikaci online herních systémů. Společnost je ministerstvem pověřena

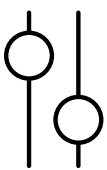
pouze částečně, a to s ohledem na své zaměření jen pro odborné posuzování online herních systémů a hazardních her. Aktuální přehled všech pověřených osob najdete na stránkách ministerstva [zde](#). Podle tohoto přehledu nová pověřená osoba však ještě svoji činnosti v ČR nezačala.

ZE SVĚTA

FINSKO ZPŘÍSNILO DENNÍ LIMITY

Finsko je další z řady zemí, které reagovaly na změnu životního stylu svých obyvatel v době pandemie, a trvale zpřísnilo denní limity ztrát pro „rychlé hry“. Informovalo

o tom finské ministerstvo vnitra, které uvedlo, že denní limity jsou z původních 1 000 EUR nově stanoveny na 500 EUR. „Rychlými hrami“ jsou zejména kasinové hry a au-



tomaty. Ačkoliv byl denní limit snížen na polovinu, měsíční ve výši 2 000 EUR zůstává zachován. Finští hráči jako například ty čeští mají možnost si nastavit vlastní limity, avšak nemohou být vyšší než ty, které jsou maximálně povoleny.

Ministr vnitra Maria Ohisalo si od snížení limitů slibuje, že nedojde pouze ke předcházení možného vzniku patologického hráčství, ale zároveň by mohlo předejít problémům s předlužením nebo existenčním problémům hráčů.

FINANČNÍ HLÍDACÍ PES SE ZAKOUSL DO MALTY

Panika na Maltě, tak lze jednoduše shrnout dění poté, co **Financial Action Task Force (FATF) zařadila Maltu na tzv. šedý seznam zemí, které považuje za země vyžadující „zvýšenou pozornost“**. A to kvůli jejím slabým opatřením k řešení otázky praní špinavých peněz, ale i dalších finančních oblastí. **Jedná se tak o první členskou zemi EU, která byla na tento seznam zařazena.**

Tento krok přichází po sérii skandálů, které se nevyhnuly vysoce postaveným politikům, úředníkům, obav z regulace kryptoměny a odmítnutí Malty přijmout celoevropskou definici sportovního sázení.

Zařazení na seznam se neobešlo bez komentáře tamního premiéra Robert Abela, který rozhodnutí FATF označil za „nespravedlivé“, ale zároveň trval na tom, že vláda rozhodnutí plně respektuje a bude s FATF spolupracovat na řešení případných nedostatků.

Zato ministr financí Clyde Caruana se snažil situaci zlehčovat, neboť je přesvědčen o tom, že nenastanou žádné otřesy, jež by mohly mít jakýkoliv dopad na ekonomiku nebo veřejné finance.

Zahraniční ekonomové jsou však jiného názoru. Skutečnost, že Malta je zapsána na šedé listině a předpokládá se, že na ni nejméně rok zůstane, **může zapříčinit odliv investorů a přesunutí značného kapitálu do investičně zajímavých a neposkvřených zemí**. Současně to může mít negativní dopad na řadu oblastí, hazardní hry nevyjímaje. Zejména pak v pošramocení pověsti. A to i přesto, že zástupci regulátora tvrdí, že hazardní hry nebyly příčinou pro zápis na uvedený seznam.

Přestože došlo v mnoha oblastech k významné harmonizaci, je příklad Malty varováním i pro ostatní členské státy, že členství v EU neznamena automatické vyhnutí se některým postihům. A pakliže stát neimplementuje řádný a efektivní režim v boji proti praní špinavých peněz, nemusí se vyhnout postihu ze strany FATF.

Ačkoliv je EU považována za silnou v boji proti praní peněz, bude i ona muset najít způsob, jak dohlížet nad dodržováním a prováděním AML svými členy v souladu s požadavky FATF, aby předešla dalším možným zápisům na šedý seznam.

Aby se Malta z této situace vyhrabala, nezbyvá jí nic jiného, než „sklopit uši a jít s davem“. V případě hazardních her bude zřejmě klíčové, aby se vzdala svého veta ohledně definice sportovního sázení v EU.

Malta se postavila proti definici uvedené v úmluvě Rady Evropy o manipulaci se sportovními soutěžemi, známé též jako Macolin Convention, která činí nezákonnou „*jakoukoli činnost v oblasti sportovního sázení, jejíž typ nebo provozovatel není povolen podle platného práva jurisdikce, kde se spotřebitel nachází*“.

Malta tvrdí, že výše uvedená definice jde nad rámec původní působnosti ovlivňování výsledků sportovních zápasů. A obává se, že by v konečném důsledku mohla bránit všem provozovatelům s povolením od Maltského regulátora v provozování her v ostatních jurisdikcích.

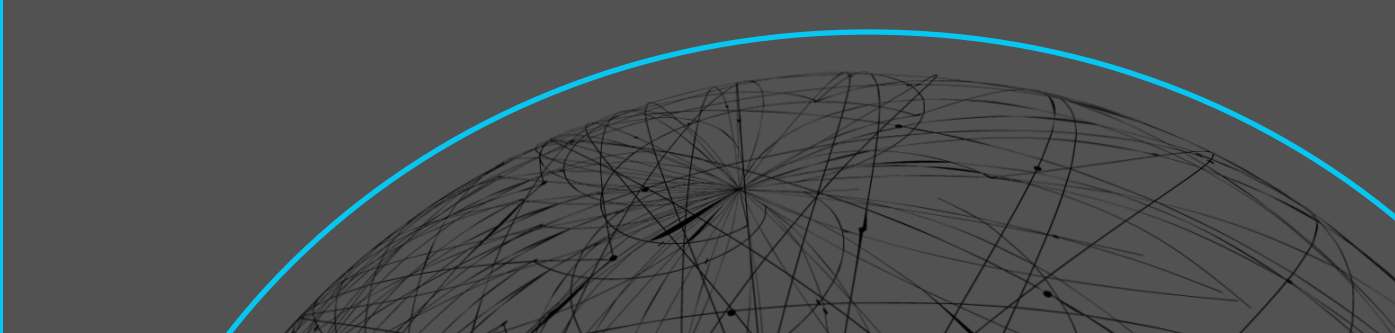
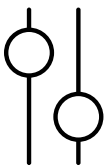
Je tak zcela na Maltě, jakým způsobem k tomuto problému přistoupí, aby co nejdříve byla ze seznamu vyřazena.

V ANGLI DOŠLO K ROZVOLNĚNÍ OPATŘENÍ

Premiér Boris Johnson oznámil zrušení téměř všech omezení a opatření přijatých v souvislosti s pandemií Covid-19. Mimo jiné tak v Anglii odpadne povinnost nošení roušky či respirátoru na některých místech nebo dopravních prostředcích a dodržování povinných rozestupů.

Opatření naopak zůstanou nadále v platnosti ve Skotsku, Walesu a Severním Irsku. Ve Skotsku nejméně do 9. srpna a vlády ve Walesu a Severním Irsku budou v průběhu července teprve debatovat nad případným rozvolněním.

Rozvolnění pravidel je všeobecně vítáno, zejména po-



řadatelů motoristických závodů a dostihů, neboť dojde k masivnímu nárůstu počtu diváků v hledištích. Přesto zástupci asociací a pořadatelů nevyklučují nezbytnost zachovat v platnosti některá opatření pro zajištění bezpečnosti jak návštěvníků, zaměstnanců, tak i zúčastněných sportovců.

Zprávu o rozvolnění opatření uvítal i výkonný ředitel Betting and Gaming Council (BGC) Michael Dugher, který rozvolnění pravidel vnímá jako tolik potřebnou podporu ekonomiky.

Dle jeho názoru se jedná o obzvláště dobrou zprávou pro herny a kasina a jejich zaměstnance, kteří museli přežít dlouhé měsíce nuceného uzavření a ochromují-

cích opatření. Přestože by byla zrušena všechna zbývající opatření, provozovatelé budou i nadále využívat hygienické přípravy, prostředky a anti-Covid řešení, do kterých již za dobu pandemie investovali miliony liber, aby zajistili zákazníkům a zaměstnancům co nebezpečnější prostředí.

Dugher je toho názoru, že by britská vláda měla zvážit zmírnění omezení cestování, čímž by pomohla nastartovat turistický ruch. Sekundárně by tím podpořila i provozovatele heren a kasin a oživení ekonomiky i v tomto sektoru. Neboť jak Dugher dodává, jen „*londýnská kasina přispívají do cestovního ruchu v hlavním městě částkou 120 mil. GBP.*“

BGC POŽADUJE ZŘÍZENÍ BRITKÉHO OMBUDSMANA

Betting and Gaming Council (BGC) se oficiálně obrátila na vládu s požadavkem, aby v rámci probíhající revize zákona o hazardních hrách zřídila nezávislý orgán pro vyřizování stížností spotřebitelů, tzv. ombudsmana pro hazardní hry.

Tento požadavek podtrhuje odhodlání BGC a jejích členů ve zvyšování standardů v našem sektoru. Neboť chápou, že společným jmenovatelem všech legálních provozovatelů je poskytování skvělé zábavy svým zákazníkům, a to při zajištění stále bezpečnějšího prostředí a možné ochrany. Aktivitu BGC v tomto směru veřejně podpořil Conor Grant, generální ředitel společnosti Flutter UK

a Irsko, pro kterého závazek „zákazník na prvním místě“ znamená zajistit, aby se měl možnost obrátit se na někoho nezávislého, v případě, že by se něco pokazilo.

Nejedná se však o první pokus o zřízení veřejného ochránce práv. Již v roce 2019 se o jeho zřízení pokusil bývalý náměstek labouristické strany Tom Watson. Odborná veřejnost, zejména ta právní však silně zpochybnila užitečnost ombudsmana, a proto k jeho zřízení ve výsledku nedošlo. Bude zajímavé sledovat, zda v současném rozpoložení a zaměřením na seberegulaci a vyšší ochranu spotřebitelů, nakonec k vzniku ochránce veřejného ochránce práv dojde.

