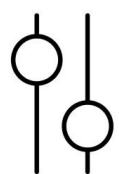


NEWSletter



INSTITUT
PRO REGULACI
HAZARDNÍCH HER

Leden 2022

Vítáme Vás u prvního vydání našeho newsletteru v roce 2022. Ten prošel drobnou designovou proměnou. Od které si slibujeme, že bude pro Vás ještě více atraktivní, a hlavně lépe čitelná.

Po obsahové stránce se nadále věnujeme zásadním domácím i zahraničním tématům. Tudíž se nemusíte bát, že byste přišli o ty nejdůležitější novinky z domova i ze světa.

Na co chceme v letošním roce v rámci Institutu soustředit?

V letošním roce chceme navázat na slíbenou spolupráci s Ministerstvem financí a být součástí důležitých témat, jež se týkají budoucí regulace hazardních her v České republice. Prvním z těchto velkých témat je boj proti nelegálnímu hazardu. Vláda ve svém Programovém prohlášení deklarovala boj proti nelegálnímu hazardu jako hlavní prioritu pro oblast hazardních her. Proto i samo Ministerstvo financí a jemu podřízené organizace této oblasti věnují ještě více pozornosti, než tomu bylo v minulosti.

Právě na téma boj proti nelegálnímu hazardu se ve spolupráci IPRH (členů GTO Solutions a APKURS), Ministerstva financí a Celní správy začátkem února konal první Workshop. Jak probíhal a jaké jsou jeho závěry si můžete přečíst hned v našem prvním článku.



ZAMĚŘENO NA NELEGÁLNÍ HAZARD

Začátkem února se z iniciativy IPRH uskutečnil historicky první společný Workshop IPRH, Ministerstva financí (MF), Celní správy a Finanční správy na téma nelegální hazard. Právě téma boje proti nelegálnímu hazardu, jež se podařilo prosadit do Programového prohlášení Vlády, je jednou z prvních zásadních priorit, na kterých IPRH s MF dohodlo společnou spolupráci. Další zásadní oblasti, jež vycházejí z hlasování členů, budou následovat.

Hlavním cílem Workshopu bylo usnadnění a zefektivnění postupu státní správy v kontrolních, správních, potažmo sankčních řízeních vůči nelegálním provozovatelům jak v online, tak land-based prostředí a možné budoucí regulatorní změny v této oblasti.

IPRH ve spolupráci s GTO Solutions a za přispění APKURS hrál dominantní roli v rámci celého Workshopu. Když IPRH prezentovalo aktuální zkušenosti a statistiky, pokud jde o množství podaných podnětů, jejich současnou formu, počet vedených řízení a dosavadních výsled-

ků. Nevynechalo ani zahraniční srovnání v počtu blokováných webových stránek. V rámci, něhož si ČR polepšila, ale na nejlepší stále ztrácí. **V případě land-based IPRH upozornilo, na stálý vysoký výskyt nelegálních heren, přičemž velikost nelegálního trhu dosahuje velikosti toho legálního. Což demonstrovalo na počtu 820 objevených nelegálních hernách a 1007 legálních herních prostorech.**

GTO Solutions následně prezentovalo podrobnou analýzu aktivit, které nelegální online provozovatelé využívají ke své propagaci. Zásadní bylo zjištění, že **více než 50 % výsledků organického vyhledávání ve vyhledávacích obsahuje reklamu na nelegální hazard.**

V rámci následné diskuze zástupci Celní správy velmi kvitovali přístup IPRH a jeho členů v této oblasti. Neboť IPRH připravené podněty urychlují jejich práci. Stejně tak **MF velice ocenilo aktivity IPRH a jeho členů v této oblasti a rozhodně uvažuje o dalších obdobných**

Pokračování na straně 3

obdobných společných jednáních. Právě v této souvislosti ředitel Šabo zdůraznil, že s IPRH počítá na spolupráci na dříve definovaných zásadních tématech.

V závěru byly ze strany MF zmíněny budoucí plánované změny. Jednou z nich zvažovaný odklon od cílení hazardních her na osoby s bydlištěm na území ČR k dostupnosti hazardních her, a to zejména v souvislosti s možnostmi blokace nepovolených internetových her. Dále byl zmíněno doplnění procesu výmazu do znění zákona nebo zkrácení délky řízení o blokaci.

Workshop byl velmi přínosný pro všechny zúčastněné strany a IPRH bude nadále v těchto aktivitách pokračovat.

Hlavní závěry Workshopu pro LB:

- Nelegální hazard je tu stále a jeho síla neustupuje (820 objevených nelegálních heren vs 1007 legálních herních prostorů)
- Současnou podobu o obsah podnětů shledává CS jako vyhovující a přínosné
- Snažit se zajistit co nejvíce materiálů o nelegálních hernách (přesné umístění provozovny, počet zařízení, fotografie, jméno provozovatele)

Hlavní závěry Workshopu pro Online

- Hlavní aktivita nelegálních provozovatelů hazardních her v online oblasti je soustředěna v oblasti propagace a reklamy (více než 50 % výsledků organického vyhledávání obsahuje reklamu na nelegální hazard)
- Současnou podobu o obsah podnětů shledává CS jako vyhovující a přínosné
- Největší problémy působí identifikace šířitele nelegální reklamy či přímo provozovatele nelegálních webových stránek – možnosti zlepšení jejich dohledávání?
- Možnost blokovat reklamní weby propagující nelegální online hazard
- MF uvítá další diskuzi se zástupci sektoru o možnostech blokace nelegálních stránek, doplnění procesu výmazu do ZHH, zkrácení délky řízení o blokaci
- Hledání řešení pro kontrolu povinnosti poskytovatelů internetového připojení
- MF by rádo otevřelo diskuzi na téma odklonu od cílení k dostupnosti hazardních her, zejména jak tuto problematiku do budoucna uchopit a jak závěry prakticky promítnout do legislativy. Na řešení bude MF spolupracovat se všemi zainteresovanými subjekty, včetně IPRH a jeho členů.

NOVELA PANDEMICKÉHO ZÁKONA SE ZÁDRHELY PROŠLA

Ačkoliv IPRH nebylo oficiálním připomínkovým místem narychlo chystané novely pandemického zákona, podařilo se nám připomínky podat, a to hned z více zdrojů. V rámci podaných připomínek jsme upozorňovali na důvody, proč nejsou herny a kasina z našeho pohledu v nejvíc rizikové kategorii z pohledu šíření epidemie. Stejně jako v průběhu celé pandemie jsme poukázali na odlišnost herních prostor oproti ostatním poskytovatelům služeb či restauračním zařízením. Ministerstvo zdravotnictví se s našimi argumenty řádně vypořádalo a podle předpokladů nás z důvodu nesystémovosti z výčtu regulovaných prostor nevyřadilo.

Po dva týdny byl pandemický zákon hlavním tématem v Poslanecké sněmovně. Poslanci na mimořádných schůzích jednali o prodloužení jeho platnosti. Neboť ta v případě základních částí zákona měla končit na konci února. Opozice však veškerými dostupnými možnostmi bránila jeho projednání. Nakonec byla vládní novela Poslaneckou sněmovnou přijata a neméně nelehký osud ji čekal i v Senátu. Ten nakonec celou novelu vládě shodil a poslal ji zpátky do Poslanecké sněmovny.

A co nového obecně novela přináší?

Novela předpokládá, že mimořádná opatření vydaná podle pandemického zákona budou moci zahrnout **omezení širšího okruhu činností než teď. Úřady budou moci nařídít testování na COVID-19 podnikatelům, studentům, žákům a předškolákům, nejen zaměstnancům.**

Nařízení izolace nebo karantény budou moci orgány ochrany veřejného zdraví oznamovat podle předlohy lidem bez rozhodnutí i **telefonicky nebo krátkou textovou zprávou.** Možnost vydávat opatření pro své resorty mají dostat také ministerstva obrany a vnitra.

A jaké varianty byly na stole?

Na stole byly hned čtyři varianty. Kromě toho, že se vládním poslancům podaří přehlasovat Senát, hrozilo že zákon od 1. března přestane platit nebo dokonce bude vyhlášen opět nouzový stav. Poslední variantou ve hře bylo několika senátory navrhované prodloužení pandemického zákona v původním znění. Tedy bez jakýchkoliv nových nástrojů či podmínek.

Po desítkách hodin opozičních projevů a několika přerušeníh se v pátek 18. února podařilo vládním poslancům přehlasovat senátní veto sporné vládní novely pandemického zákona.

BIG BROTHER, KTERÝ MÁ PŘEDEJÍT VYUŽÍVÁNÍ FINANČNÍHO SYSTÉMU K PRANÍ PENĚZ A FINANCOVÁNÍ TERORISMU

Evropská unie (EU) pravidelně vyhodnocuje praní peněz a financování terorismu, jako velmi závažnou hrozbu pro celý hospodářský systém EU. Samotný Europol, který členskými státy pomáhá v boji proti závažné mezinárodní trestné činnosti a terorismu, odhaduje, že **přibližně 1 % ročního hrubého domácího produktu EU je „odhaleno jako prostředky zapojené do podezřelé finanční činnosti“.**



V průběhu roku 2020 předložila Komise EU akční plán pro komplexní politiku v oblasti předcházení praní špinavých peněz a financování terorismu. Ve zmíněném akčním plánu se Komise zavázala přijmout opatření k posílení pravidel EU pro boj proti praní peněz a financování terorismu a jejich uplatňování a vymezila tehdy šest základních pilířů:

1. zajištění účinného provádění stávajícího rámce
2. **vytvoření jednotného souboru pravidel EU;**
3. **dotažení dohledu v této oblasti na úroveň EU;**
4. **zřízení podpůrného a kooperačního mechanismu pro finanční zpravodajské jednotky;**
5. vynucování trestněprávních předpisů a výměna informací na úrovni Unie;
6. posílení mezinárodního rozměru rámce EU pro boj proti praní peněz a financování terorismu.

Návrh nařízení si zejména klade za cíl vytvořit jednotný soubor pravidel EU. Cílem je mimo jiné harmonizace pravidel pro celé území EU, zřízení Orgánu EU pro boj proti praní peněz a financování terorismu a také propojení národních analytických jednotek v rámci EU a také různých informačních registrů a systémů.

Snahou je propojení centrálních registrů, které obsahují informace o bankovních a platebních účtech a bezpečnostních schránkách, **prostřednictvím jednotného místa** přístupu, ovšem v budoucnu nejen bankovních účtů, ale všech registrů, které si jen můžete představit. Od registrů půjček, hypoték, databází směnárny, přes evidenci obyvatel, registr vozidel až po informace, které mají obchodní soudy.

MINISTERSTVO SPUSTILO VELKOU PŘEPOVOLOVACÍ AKCI ZÁKLADNÍCH POVOLENÍ

Je to více než tři roky, kdy se Ministerstvo financí pustilo do stejné akce s názvem přepovolení základních povolení naposled. Tenkrát se jednalo o změny v povoleních souvisejících s přijetím reportingové vyhlášky. Nyní je důvodů více:

1. **přijetí nových prováděcích vyhlášek** týkající se především podoby odborných posouzení a osvědčení a registračních známek (například vylepení registrační známky na koncové zařízení podle podmínek stanovených ve vyhlášce č. 429/2021 Sb.),
2. **sjednání podmínek řádného provozování** v jednotlivých povoleních a odstranění jejich duplicit se zákonem (například týkající se sebeomezujících opatření: „Provozovatel nesmí v souvislosti s nastavením sebeomezujících opatření činit žádná sdělení, která

by mohla vést k jejich neuplatnění nebo mírnějším nastavením.“ nebo úprava povinnosti vést evidenci pro herní prostor) a

3. **odstranění nadbytečných podmínek ohledně vzdáleného přístupu**, resp. reportingové vyhlášky.

Předmětem těchto řízení jsou všechny druhy základních povolení bez ohledu na druh hazardní hry. Správních řízení tak museli být zahájeny desítky. Z našeho pohledu odpovídají provedené úpravy zákonu a stávající praxi. Z regulačního hlediska by tak nemělo v důsledku provedených změn dojít k nepřiměřeným komplikacím v rámci provozování. Každé správní řízení je ale individuální a postup v rámci něj je na rozhodnutí provozovatele jako účastníka řízení.

MAPA POMOCI ZODPOVĚDNÉHO HRANÍ SE ROZRŮSTÁ

Projekt Zodpovědného hraní kloubí poznání, prevenci, intervenci a pomoc do jednoho komplexního balení.

Proto se do projektu Zodpovědného hraní kromě provozovatelů zapojují i nejrůznější adiktologická a terapeutická centra. Na ta se mohou hráči, ale i jejich nejbližší obrátit v případě, že pociťují problémy s hraním ať u sebe nebo u někoho ze svého okolí. Jsme rádi, že naše partnery pomoci najdete již ve 12 krajích, a to na 30 různých místech. Věříme, že těchto míst bude na naší mapě pomoci i nadále přibývat. Tak aby byla pomoc

dostupná v každém kraji. Všem adiktologickým a terapeutickým centrům, která se do projektu Zodpovědného hraní zapojila, děkujeme a těšíme se na společnou spolupráci.



SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ IPRH ADHP A UNASO

IPRH přijalo pozvání ke společnému jednání ADHP – UNASO a zástupců společnosti Bonver Win, a.s., jehož hlavními body bylo programové prohlášení vlády a zejména pak změny základních povolení a projekt Zodpovědné hraní.

V úvodu samotného setkání pan Šnajdr připomněl návrh na změnu rozpočtového určení daně z hazardních her v Programovém prohlášení Vlády. Jak již IPRH dříve informovalo, tento návrh nebyl, a to i díky naší aktivitě, nakonec do kapitoly o veřejných financích zařazen. V programovém prohlášení ohledně hazardních her zůstal pouze závazek vlády zakročit proti nelegálnímu hazardu.

Pan Šnajdr ovšem ještě upozornil na skutečnost, že obecná klauzule ohledně změny rozpočtového určení daní je obsažená v kapitole Regionální a místní rozvoj. Tato kapitola obsahuje větu: **Udržíme stávající financování obcí a změníme RUD krajů na základě shody s AK ČR a navýšení celkové alokace.** Tato kapitola patří do gesce Ministerstva pro místní rozvoj. V rámci IPRH sledujeme všechny kanály, a to i ty které by s naším odvětvím mohli souviset jen zdánlivě. Navzájem jsme se shodli, že bude důležité ohlídat případné iniciativy, které by se týkaly daně z hazardních her, a to nejen úrovni Ministerstva financí, ale i dalších ministerstev.

Dalším bodem společné schůzky byly pak změny v základních povoleních, které byly prováděny Ministerstvem financí z moci úřední. Provedené úpravy odpovídají zákonné úpravě a stávající praxi, a ve většině přípa-

dů by neměly znamenat zásadnější komplikace v rámci provozování do budoucna. Výjimkou by mohly být změny v evidování oprav či zásahů prováděných na koncových zařízeních technické hry přímo v herních prostorech.

IPRH seznámilo přítomné s povinnostmi vést evidenci zásahů a oprav i přímo v herních prostorech, včetně všech náležitostí, tak aby provozovatelé co nejlépe vyhověli novým podmínkám, ale zároveň tím co nejméně zatížili jednotlivé provozovny, více než je nezbytně nutné. Z následné diskuze pak vyplynula nutnost propojení této oblasti rovněž s problematikou zásahů do herních systémů a užší spolupráce s výrobcí. Stejně tak je třeba s výrobcí vyřešit problematiku výpadků.

Závěrečným tématem jednání bylo Zodpovědné hraní.

Provozovatelé heren a kasin jsou již po dlouhá léta vystaveni omezování ze strany jednotlivých zastupitelstev obcí a měst, na jejichž zasedáních jsou nevíce slyšet názory aktivistů bojujících z principu proti hazardním hrám v jakékoli formě. Provozovatelé jen těžko hledají zastání a OZV zakazujících provoz hazardních her přibývá jako hub po dešti. Další omezování, ač dobrovolné, které sebou projekt Zodpovědné hraní přináší, tak v současné chvíli přiděluje provozovatelům heren a kasin vrásky. Jednou z největších obav je odliv zákazníků ke konkurenci, v důsledku nadbytečných doporučení k sebeomezení apod.

ZMĚNA REŽIMU DORUČOVÁNÍ DATOVÝCH ZPRÁV

Od 1. ledna 2022 nabyla účinnosti novela zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, která **zavádí institut tzv. fikce doručení rovněž do soukromoprávní komunikace prováděné prostřednictvím datové schránky.**

Dokument zaslaný fyzickou osobou, podnikající fyzickou osobou nebo právnickou osobou do datové schránky jiné fyzické, podnikající fyzické či právnické osoby tak

bude podle § 18a odst. 3 uvedeného zákona považován za doručení desátým dnem ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky. A to i v případě, že se osoba, která má přístup k danému dokumentu do datové schránky, nepřihlásí.

Nově tak pro určení okamžiku doručení veřejnoprávních i soukromoprávních dokumentů prostřednictvím datové schránky platí stejná pravidla.

NOVÝ KVALIFIKOVANÝ CERTIFIKÁT PRO RVO

Ministerstvo financí nedávno na svých webových stránkách zveřejnilo informaci o novém kvalifikovaném certifikátu pro RVO.

Jeho **nasazení do produkčního prostředí je naplánováno na 7. března 2022 v 10 hodin** dopoledne. Od té doby bude nutné využívat nový certifikát, který je najdete na [zde](#).



VELETRH ICE LONDON ZNÁ SVŮJ NOVÝ TERMÍN, BUDE SE VŠAK SKUTEČNĚ KONAT?

Loňský rok mezinárodnímu veletrhu ICE v Londýně nepřál. Po několika odkladech bylo jeho konání ve výsledku zrušeno. Letos se podle všeho mělo blýskat na lepší časy. Pořadatelé nedávno informovali o tom, že sice došlo ke změně termínu, ale **veletrh ICE se v ExCeL London konat bude, a to ve dnech 12. až 14. dubna 2022.**

Společně s ICE London se má konat i konference ICE VOX. V rámci, které je na každý den připravena řada diskusních témat, od technologií, regulace až po zodpovědné hraní. Možnost registrace a vůbec více informací o celé akci, včetně podrobného programu najdete [zde](#).

Avšak pořadatelé zasáhla další nečekaná rána. Druhý největší vystavovatel Merkur Gaming Group vydal tiskové prohlášení, v němž informoval, že se kvůli obavám z COVID-19, nevhodného termínu v blízkosti Velikonoc a byrokracii spojené s Brexitem.

Jistota účasti nepanovala ani v případě rakouského výrobce Novomatic. Ten nějaký čas s potvrzením své

účasti vyčkával. Podle vyjádření zástupců Novomatic „situaci velmi pečlivě sledují a vyhodnocují aktuální vývoj“, aby se nakonec rozhodli veletrhu neúčastnit. Mezi důvody zástupci uvedli stále hrozící pandemii, logistické problémy související s Brexitem a nevhodnost náhradního termínu. Samozřejmě dalším důvodem bylo odhlášení společnosti Merkur Casino.



Je tedy otázkou, zdali letošní ročník veletrhu nebude následovat osud toho loňského.

PODLE ANALÝZY NEMÁ BÝT ROK 2022 TAK ŠPATNÝ, JAKO TEN LOŇSKÝ

Po katastrofálním roce 2021 vypadají výhledy německého trhu s hazardními hrami na rok 2022 mírně optimisticky.

Propady o 50 až 80 % v příjmech řady provozovatelů on-line kasin, jsou podle zprávy Morgan Stanley snad minulostí. Ty souvisely s povinností provozovatelů ukončit svůj provoz před tím, než požádali o celostátní povolení k provozování on-line technické hry a pokeru a přizpůsobení se novým přísným pravidlům.

Provozovatelé kursového sázení se taky zvykají na nová přísná pravidla a zdanění 5,3 % daní ze sázky. To největší omezení, kterým je měsíční limit hráčského vkladu na 1 000 EUR, však stále neplatí, neboť čeká na rozhodnutí soudu.

Mezi dalšími úskalími nových pravidel je i centrální databáze všech hráčů napříč provozovateli. Ta je častována výrazy jako těžkopádná nebo nepraktická.

Na druhou stranu zavedená přísná omezení kursového sázení se pravděpodobně nezhorší. A provozovatelů, kteří získají patřičné povolení k provozování on-line technické hry a pokeru bude jistě v první polovině roku přibývat. To vše povede k nastartování marketingu a reklamních kampaní.

Pozitivní zprávou je taktéž, že nelidnatější německý stát, Severní Porýní Vestfálsko (NRW), je jedním ze dvou států, které oznámily plány otevřít své trhy on-line



kasinům, což by k tomuto kroku mohlo motivovat i další státy. Co do počtu obyvatel je NRW stejně velké jako Nizozemsko, rozdíl je však najdeme v kupní síle na jednoho obyvatele. V tom jasně boduje Nizozemí.

Na druhou stranu, od té doby, co NRW a Šlesvicko-Holštýnsko loni v srpnu oznámily své záměry, došlo v poslední době jen k velmi malému posunu. Podle posledních informací čtyři země z celkem 16 spolkových zemí uvedly, že plánují mít monopoly na on-line hazardní hry. Ostatní země pravděpodobně čekají, až bude plně fungovat celostátní regulátor, což se očekává od ledna 2023. Uvidíme tedy, nakolik budou predikce přesné a zdali se pomyslná karta obrátí.

ŽADATELÉ O LICENCI JSOU ŠOKOVÁNI POŽADAVKY

Žadatelé o licenci pro on-line hazardní hry v Nizozemsku jsou nepříjemně překvapeni, mírou detailu požadavků a kontroly tamního regulátora. Dokonce ostřílené matadory, se zkušenostmi z licenčního řízení ze Spojených států nebo ostatních zemí Evropské unie, zaskočily vzniklé komplikace, uvedl Frank Tolboom z advokátní kanceláře Kalff Katz a Franssen.

Kontroly zaměřené na hodnocení spolehlivosti a síťové diagramy, byly pro některé žadatele natolik přísné, že se rozhodli své žádosti o licenci stáhnout nebo je vůbec nepodali, uvedl Tolboom.



Důkladné „péči“ nejsou podrobeni pouze ředitelé a hlavní akcionáři, jak bývá zvykem. Ale mnoho dalších osob na různých postech v žádajících společnostech. V rámci žádosti se zkoumají i informace nejen o dceřiných společnostech, ale také o společnostech, ve kterých by klíčoví představitelé mohli mít 50 a více procent podílu.

Tolboom se domnívá, že nizozemská regulace on-line hazardních her patří mezi nejpřísnější v Evropě. Podle názoru jeho kolegy Justina Franssena to dokládají prozatím velmi nízká čísla udělených licencí. Těch doposud získalo pouze 11 společností ze 33 podaných žádostí.

Mezi nejčastější chyby žadatelů patří nepředložení všech požadovaných dokumentů a celková nedbalost. „Například v některých případech se zásady registrace hráčů dramaticky lišily od údajů předložených o skutečných registracích“, dodala Huijsson.

Dále případné žadatele upozornila, aby se spoléhali pouze na kvalifikované třetí strany a odborníky. Neboť v každém případě je za podanou žádost odpovědný žadatel, nikoli externí konzultant, uvedla Huijsson. S ohledem na četnost chyb by ji samotnou nepřekvapilo,

kdyby bylo nakonec schváleno něco mezi 20 a 30 žádostmi.

Franssen a Tolboom se domnívají, že by celý proces mohl být daleko efektivnější, kdyby bylo více pokynů v angličtině. Stejně tak, kdyby bylo možné i potřebné dokumenty předkládat v angličtině, neboť nyní musí být přeloženy do nizozemštiny. Užitečné podle jejich názoru byly také webové semináře nebo informační schůzky podobné těm, které pořádá Britská komise pro hazardní hry.

POLSKÉ MINISTERSTVO FINANČÍ ANALYZUJE NOVÉ MOŽNOSTI ZDANĚNÍ

V Polsku i nadále probíhá hloubková analýza stávající regulace. Jednou z oblastí, která je v současné době středem pozornosti, je oblast daní.

Polské ministerstvo financí analyzuje možnost nahrazení stávající 12 % daně z příjmů ze sázení, daní z hrubých herních příjmů (GGR). GGR je klíčovou metrikou používanou hazardními a sázkovými společnostmi. Jež odráží rozdíl mezi množstvím peněz, které hráči vsadí a částky, které vyhrají. Je důležité poznamenat, že hrubý příjem z her je ekvivalentní „tržbám“ nebo „výnosům“, nikoli „zisku“ nebo „výdělku“. Studie ministerstva srovnává jednotlivá řešení, která jsou implementována v ostatních evropských zemích.

V říjnu na zasedání výboru pro ochranu spotřebitelů a podnikatelů Sejmu dolní komory polského parlamentu diskutovali zákonodárci a další zúčastněné strany o zprávě, kterou ministerstvu financí předložil bývalý náměstek ministra financí Konrad Raczowski. Ten ve své studii uvedl, že „optimální úroveň daně z GGR je 20 až 25 % GGR“. Současně navrhl zrušení daně z příjmů, o které tvrdí, že „se rovná 55 až 65 % dani z GGR“.

Nahrazení stávajícího systému zdanění, daní GGR má velkou podporu u největších provozovatelů v zemi, ale i tamních odborníků. Jedním z nich je Marek Plota, právník specializující se na regulaci hazardních her v



advokátní kanceláři RM Legal. Ten předpovídá, že „zavedení daně GGR by polské státní pokladně poskytlo širokou škálu střednědobých a dlouhodobých výhod. V rámci on-line kursového sázení by přilákalo více zahraničních společností, které by tak získaly licence a začaly platit v Polsku daně.“ Přiměřená daňová sazba GGR by také odradila polské hráče od sázení u nelegálních sázkových kanceláří, které v současnosti odvádí daně v zahraničí.

Je to však běh na dlouhou trať, neboť i největší optimisté předpokládají, že změny v daňové a regulační oblasti budou pravděpodobně schváleny až před koncem funkčního období současného parlamentu, jež nastane v roce 2023.